

Г Л А С Н И К

**АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ ВОЈВОДИНЕ
ЧАСОПИС ЗА ПРАВНУ ТЕОРИЈУ И ПРАКСУ**

Година LXII

Нови Сад, децембар 1990
Број 12

САДРЖАЈ

АДВОКАТУРА И ДРУШТВО

Мирослав Здјелар Ослобађање заточеника истине

ЧЛАНЦИ И РАСПРАВЕ

Др Александар Јовичин Трансформација друштвеног предузећа у мешовито предузеће

Јован Л. Јерковић Отказ даљег коришћења стана кориснику стана по чл. 28. Закона о стамбеним односима

ПРИКАЗИ

Здравко М. Петровић Др Драго Баго: „Јавно обећање награде и наградни конкурс“

ПРАВНА ПРАКСА

Драган У. Калаба Ванбрачна заједница као основ стицања заједничке имовине

IN MEMORIAM

Стеван Рончевић Оливер Новаковић (1927—1990)

САОПШТЕЊА

Из седнице Управног одбора

Регистар из садржаја „Гласника“ АКВ за 1990. г.

**ИМЕНИК АДВОКАТА
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ ВОЈВОДИНЕ
(на дан 15. XII 1990)**

Г Л А С Н И К

АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ ВОЈВОДИНЕ

ЧАСОПИС ЗА ПРАВНУ ТЕОРИЈУ И ПРАКСУ

Година LXII

Нови Сад, децембар 1990
Број 12

АДВОКАТУРА И ДРУШТВО

ОСЛОБАБАЊЕ ЗАТОЧЕНИКА ИСТИНЕ

Писци победничке власти, тамо негде на Истоку, 1934. године, саопштили су:

Партија нам је све дала и одузела само једно право — да пишемо лоше.

После пола века свеколиког проверавања (и суровог и поучног) опори укуса обрнуте спознаје говори нову истину:

Партија нам је многа права одузела — осим права да пишемо лоше.

И, тако пола века. Писали смо лоше, да не би писали и истинито. Писали смо и маестрално (дозлабога) да бисмо себе убедили да оно о чему нисмо писали и не постоји.

И, онда — година рушења Зида: 1990.

Копрена је скинута. Срећна Нова.

Одједном белина. Широки непрегледни простори истине која стоји гола и нетакнута.

А године 1975. и тамо неких давних, и ових сасвим скорих, изречене су неке пресуде због кривичног дела непријатељске пропаганде, из чл. 133. КЗ СФРЈ, због: ... злонамерног и неистинитог приказивања друштвено-политичких прилика у земљи.

Пресуде су осудиле злонамерну истину на четири, пет или шест година.

Неограничена апсурдност синтагме:

злонамерно приказивање прилика никога није збуњивала у беспрекорно једноличном сценарију: истина је најпре била оптуживана, затим ислеђивана, потом осуђивана (уз неке олакшавајуће околности) и коначно — заточена. Заробљени ум више није могао злонамерно да приказује истину, тековине радничке класе и радних људи биле су сачуване.

Данас, када су истину ослободили, опет тамо негде на Истоку, диспозитиви пресуда које подупиру Хераклови стубови још увек стоје.

На кога чекају ове пресуде?

Је ли бели голуб демократије узлетео довољно високо да га сви виде, а да никоме не буде мета?

Да ли смо спремни у име ослобођене истине, којој сви заједно кличемо, да кажемо: *била је грешка*. И да је исправимо

исто онако брзо као што смо у њу упали, ломећи необјашњиво правило да се у затворене просторе тамница много лакше улази него што се из њих враћа, правило по коме штампа и захтеве за спровођење истраге снабдева свршеним глаголима и стидљиво или никако не враћа погажено достојанство онима који су жртве грешке.

Да ли ће ове пресуде пасти као коначни чин рушења заблуда и архипелага неправди, пред захтевом за заштиту законитости (или по захтеву за понављање поступка), јер су донете повредом закона и немају право на постојање — или ћемо се задовољити шекспировском утехом — „од новог јада стара бол ће проћи”.

Ако су југословенски посленици на бечким адвокатским председничким разговорима изrekli уверење да је макар један каменчић срушеног берлинског зида дело адвокатури и њеног залагања за слободни свет — људи који стоје иза ових пресуда не смеју остати заточеници наше савести.

Владимир Дедијер је у „писмима без милости”, годину и по дана пред смрт јавио Темељном содишћу у Љубљани да ни после скоро четири деценије неки досијеи нису стављени на располагање научницима, а наши закони прописују да се после 30 година морају сви архиви отворити.

Архиве, дакле, ни после 30 година нису отворене.

Зато се ове пресуде морају отворити. Оне не смеју остати као грех времена, у наслеђе нашој деци. Грешке се морају исправити. И то је наука боља од свих других. То је филозофска школа времена. Дуга и непопрешива.

Пре непуне две године („Гласник” бр. 2/89) писали смо о кршењу права окривљених и њихових бранилаца, као што су неповредивост и тајност преписке и разговора браниоца и окривљеног.

Сада ови редови изгледају као далека прошлост. Као основна школа.

Па, ипак, 40 и нешто година била је то будућност, иако се ради о азбуци уџбеника којим се уређују односи у троуглу: окривљени—суд—бранилац.

Зато ово није позив за будућност.

Ово је позив на писање. Уз *Срећну Нову*.

Мирослав Здјелар

„Гласник” је у години иза нас штампао редовне прилоге:

Рубрика: Адвокатура и друштво 18 прилога

Чланци и расправе 13

Критика правне праксе 4

Приказа 9

Правна пракса: 202 одреднице са 281 правним питањем.

Саопштења 28

Уз овај број штампали смо комплетне податке о објављеним чланцима и правној пракси, обрађене и систематизоване по тематици и правним институтима на које се односи.

Као посебан прилог, овај број доноси Именик адвоката АК Војводине.

ЧЛАНЦИ И РАСПРАВЕ

Др Александар Јовичин
адвокат у Новом Саду

ТРАНСФОРМАЦИЈА ДРУШТВЕНОГ ПРЕДУЗЕЋА У МЕШОВИТО ПРЕДУЗЕЋЕ

Увод

Према одредбама Закона о изменама и допунама закона о предузећима и Закона о изменама и допунама закона о промету и располагању друштвеним капиталом¹ предузеће у друштвеној својини може по основу друштвеног капитала издавањем деоница, односно продајом удела у предузећу прибављати додатни капитал. На тај начин битно се мења положај предузећа које се трансформише у предузеће у мешовитој својини којим управљају власници, сразмерно висини уложеног капитала, а радници учествују у управљању, у складу са колективним уговором. Из овога произилази да је у питању радикална привредна реформа у области својинских односа, управљања и промена статуса привредних субјеката коју треба спровести у складу са новим законским прописима, што, с обзиром на обим, значај и сложеност ових послова представља велик изазов, посебно за правне и економске стручњаке.

Основно питање за даљу доградњу привредног система и привредне реформе је, без сумње, питање својине и права по основу својине, како би се елиминисао негативан утицај економски неефикасне друштвене својине без титулара и извршило својинско реструктурирање друштвеног предузећа. Тиме се остварују институционалне претпоставке за један рационални привредни систем са привредним субјектом у облику мешовитог предузећа које треба да развија мотивацију и власника капитала и управљачких, менаџерских структура, које су дуго третиране као друштвени слој који врши узурпацију самоуправних права радника. Поред тога, у извесној мери и уз законску принуду, подстиче се спора тржишна преоријентација привред-

¹ Службени лист СФРЈ бр. 46 од 10. августа 1990.

них субјеката и спречава тежња ка прекомерном повећању личних доходака на рачун акумулативне способности привреде уз поткопавање дугорочног развојног потенцијала јер се таквој тенденцији супротставља тенденција заснована на својинском интересу. Држава ће бити присиљена да штити друштвени капитал и од самих радника све док и они не постану власници тог капитала и док се друштвена предузећа не трансформишу у мешовита предузећа. Тиме се остварује једна од битних претпоставки привредне и друштвене реформе, власнички и политички плурализам и аутономија привредних субјеката.

Намера нам је да овим радом дамо допринос том обимном и значајном послу, указивањем на саму суштину ових радикалних промена као и на поједина конкретна питања, без претензија да дамо готове одговоре и решења на сва отворена питања.

Издавање интерних деоница

Предузеће у друштвеној својини може по основу друштвеног капитала прибављати додатни капитал и издавањем интерних деоница. Предузеће може издавати деонице у складу са савезним законом којим се уређује издавање хартија од вредности² при чему треба имати у виду да деонице са попустом (интерне деонице) не могу бити у промету на тржишту хартија од вредности.

Треба имати у виду, да су многобројна питања везана за издавање интерних деоница уређена и другим савезним законима³ без чијег комплексног сагледавања није могућа правилна примена тих прописа.

Интерна деоница гласи на динаре и уплаћује се само у новцу а не и у другим вредностима, као код других хартија од вредности. Интерна деоница гласи на име и може се преносити само пуним индосаменто уз оверу предузећа, ако одлуком о издавању интерних деоница није друкчије одређено.

Пре приступања емисији интерних деоница предузеће је дужно да утврди реалну вредност властитог капитала, без свих облика позајмљеног капитала. Вредност друштвеног капитала у поступку издавања интерних деоница утврђује се, према претходном годишњем билансу стања предузећа. Орган управљања може одлучити да се вредност друштвеног капитала у поступку издавања интерних деоница утврђује на основу његове процене вредности.⁴ Обим емисије не може прећи вредност б го-

² Закон о издавању хартија од вредности (Сл. лист СФРЈ бр. 64/89 и 29/90).

³ Закон о промету и располагању друштвеним капиталом (Сл. лист СФРЈ бр. 84/89 и 46/90), Зак. о предузећима (Сл. лист СФРЈ бр. 77/88, 40/89 и 46/90), Зак. о исплати личних доходака (Сл. лист СФРЈ бр. 37/90).

⁴ Чл. 11. ст. 1. и 2. Зак. о изменама и допунама Зак. о промету и располагању друштвеним капиталом (Сл. лист СФРЈ бр. 46/90).

дишњих износа исплаћених нето личних доходака у том предузећу.

Одлуку о издавању деоница доноси орган управљања предузећем, не може се доносити другим начином одлучивања чак и ако је то предвиђено самоуправним општим актом, јер се ради о когентној норми.⁵ Орган управљања је дужан да истовремено са одлуком о издавању интерних деоница, донесе одлуку о организовању предузећа као десничког друштва или друштва са ограниченом одговорношћу у мешовитој својини.

Предузеће може издавати интерне деонице у року од годину дана од дана ступања на снагу Закона тј. до 18. августа 1991. године с тим да поступак продаје и уплате интерних деоница у целини мора бити окончан, најдоцније у року од десет година од дана доношења одлуке о издавању интерних деоница. Тиме је на индиректан начин одређен рок за својинско реструктурирање привредних субјеката јер истеком рока од годину дана престаје могућност продаје деоница са попустом који је знатан и може представљати велику погодност за куповину интерних деоница.

Треба напоменути да уколико има више заинтересованих купаца деоница, тада се појединачне куповине ограничавају до висине од троструког личног дохотка појединачног купца. Део интерних деоница који није откупљен може се у поновној продаји понудити без наведеног ограничења.

Попусти код издавања интерних деоница

Радницима запосленим у предузећу, лицима која су била запослена у предузећу и пензионисаним радницима предузећа, предузеће продаје интерне деонице уз попуст који је највећи. Другим домаћим физичким лицима и пензионим фондовима предузеће продаје интерне деонице са фиксним попустом у висини 30% од номиналне вредности тих деоница.⁶

Сви немају исти попуст, када је реч о радницима, лицима која су била запослена у предузећу и пензионерима, јер висина попушта зависи од дужине радног стажа у предузећу, не од укупног радног стажа.

Тај попуст је у висини 30% од номиналне вредности интерних деоница увећаним за 1% од номиналне вредности интерних деоница за сваку годину рада у предузећу, с тим да укупан попуст не може бити већи од 70% од номиналне вредности тих интерних деоница. Укупан попуст не може бити већи од вредности друштвеног капитала.

⁵ Члан 1а, ст. 4. истог Закона.

⁶ Чл. 1в. Закона о изменама и допунама закона о промету и располагању друштвеним капиталом (Сл. лист СФРЈ бр. 46/90).

Вредност друштвеног капитала у предузећу умањује се за вредност одобреног попуста на интерне деонице датог било ком кругу субјеката који имају право на попуст.

Одлуком о издавању интерних деоница мора се утврдити и начин њихове отплате који може бити одједном, вишекратно или у ратама. Када се отплата интерне деонице врши у ратама, предузеће је дужно да изврши годишњу ревалоризацију вредности неоткупљеног дела интерне деонице, у складу са растом цена на мало.

Код отплате интерне деонице у ратама купац је дужан да своје обавезе изврши најдоцније у року од 10 година од дана доношења одлуке о издавању, иначе губи право на део интерних деоница чију вредност није уплатио и одговарајући део попуста. Из тога произилази да одлуком о издавању интерних деоница треба прецизно регулисати начин и рокове отплате појединих рата, када се продаја врши на рате или вишекратно.

У периоду отплате деонице радник добија привремену деоницу а након исплате целокупног износа иста се замењује сталном деоницом.

Ималац интерних деоница стиче право на учешће у добити предузећа сразмерно уплаћеном делу тих деоница, увећаном за сразмерни износ одобреног попуста а у управљању предузећем сразмерно номиналној вредности тих деоница. Треба напоменути да интерне деонице могу добити својство деоница на тржишту само ако су у целини уплаћене и ако испуњавају све остале услове из Закона о хартијама од вредности.

Да би се одредбе Закона о изменама и допунама закона о предмету и располагању друштвеним капиталом могле реализовати донети су, на основу овлашћења из тог Закона и одговарајући подзаконски акти.⁷

Донет је Правилник о начину утврђивања шестогодишњег, односно троструког годишњег износа исплаћених нето личних доходака у предузећу и начину утврђивања сразмерног износа одобреног попуста за интерне деонице⁸ према коме се укупна маса исплаћених нето личних доходака и накнада нето личних доходака за последњих шест месеци множи са бројем 12 ако се утврђује шест годишњих износа, чиме је лимитиран обим емисије интерних деоница. На исти начин само множењем са бројем 6 утврђује се троструки годишњи износ чиме је лимитирана појединачна куповина интерних деоница.

Правилником је регулисан и начин утврђивања вредности сразмерног износа одобреног попуста.⁹

На основу истог законског овлашћења савезни секретар за финансије донео је Правилник о начину утврђивања износа пословног фонда¹⁰ којим је детаљно прописан начин утврђивања

⁷ Чл. 16. ст. 1, 2. и 3. Закона о изменама и допунама Закона о промету и располагању друштвеним капиталом (Сл. лист СФРЈ бр. 46/90).

⁸ Службени лист СФРЈ бр. 53 од 14. септембра 1990.

⁹ Чл. 3. ст. 1. и 2. Правилника (Сл. лист СФРЈ бр. 53/90).

¹⁰ Сл. лист СФРЈ бр. 53 од 14. септембра 1990.

износа пословног фонда умањеног за сразмеран део непокривених губитака.

Продаја предузећа

Предузеће и друштвени капитал се могу, у целини или делом, продати домаћем или страном правном или физичком лицу. За разлику од ранијих законодавних решења, укинута су сва ограничења у односу на страна правна или физичка лица, тако да су она у потпуности, у погледу права на куповину предузећа и друштвеног капитала, изједначена са домаћим правним или физичким лицима.

Одлуку о продаји предузећа у целини или дела предузећа, о прихватању додатног улагања и конверзији дуга, као и о продаји сопствених деоница или сопственог удела у предузећу који има по уложеног друштвеног капитала, доноси орган управљања предузећем.

Предузеће у целини или део предузећа продаје се на јавној лицитацији а одлука се доноси на основу извршене процене а само изузетно агенција за реструктурирање и рекапитализацију може, у случајевима предвиђеним законом одобрити да се предузеће у целини или делом продаје без јавне лицитације.

Уговор о продаји предузећа закључује предузеће уз претходно прибављено мишљење агенције за реструктурирање и рекапитализацију која врши стручне и консултантске послове у вези са продајом предузећа у целини или дела предузећа.

Средства остварена продајом предузећа или дела предузећа која су уплаћена у фонд и друга средства оснивача фонда, фонд користи за улагање у предузећа, највише до 5% укупних средстава са којима располаже, а ако средства улаже у исто предузеће може уложити сва средства остварена том продајом.

Део средстава остварених продајом може се у складу са законом, користити за једнократну исплату запосленим радницима у том предузећу издавањем хартија од вредности тог предузећа или фонда, под условом да радници нису остварили право на попуст при куповини интерних деоница али износ тих средстава не може бити већи од 6 месечних личних доходака радника.¹¹ Ближе услове за ову исплату утврђује агенција.

Треба напоменути, да се законом могу утврдити и посебне мере стимулације за додатна улагања и откуп предузећа.¹²

Управљање у мешовитом предузећу

Основне промене у управљању мешовитим предузећем састоје се у стварању новог модела управљања предузећем који је прилагођен новој својинској структури у коме јача утицај стручних тимова и њихова одговорност. Постаје доминантан интерес

¹¹ Чл. 6. ст. 3. и 4. Закона о изменама и допунама закона о промету и располагању друштвеним капиталом (Сл. лист СФРЈ бр. 46/90).

¹² Чл. 10. ст. 1. истог Закона.

власника деоница (акционара) да мешовитим предузећем руководе способни и стручни менаџерски тимови уз трансформацију радне мотивације на бази својинског интереса.

Предузећем у мешовитој својини управљају власници, сразмерно висини уложеног капитала, а радници учествују у управљању, у складу са колективним уговором.

Власници капитала стичу право управљања сразмерно учешћу свог капитала у трајном капиталу предузећа, ако статутом или правилима предузећа није друкчије утврђено.¹³ Према неким мишљењима статутом односно правилима предузећа може се утврдити принцип већинског одлучивања власника, без обзира на висину капитала.

Орган који је донео одлуку о издавању интерних деоница, односно о продаји дела предузећа и одлуку о организовању као деоничко друштво или друштво са ограниченом одговорношћу у мешовитој својини дужан је да изабере органе и именује у скупштину представнике друштвеног капитала.

У Закону о изменама и допунама закона о предузећима су брисане одредбе о унутрашњој организацији предузећа, што значи да је законодавац напустио државно регулисање ових питања. Међутим брисане су и одредбе према којима су радници одлучивали о унутрашњој организацији и статусним променама предузећа у друштвеној својини. Одлуку о статусној промени доноси орган управљања, док је раније та одлука доношена у складу са статутом што значи да је могла бити донета и на референдуму, ако је тако било регулисано статутом.

Радници могу, а не морају, образовати раднички савет, што значи да је он постао факултативни орган. У вези са тим брисане су и одредбе којима је било прописано да раднички савет именује и разрешава део чланова управног одбора, у складу са статутом односно правилима предузећа.

Пословодни орган је искључиво директор и највећи број промена законских решења везан је за његов положај.

Брисане су одредбе о трајању мандата директора и о могућности поновног именовања директора. Поред тога, брисане су одредбе о разрешењу директора и забране за именовање директора, као и одредбе о заштити права директора у случају да буде разрешен дужности а нису постојали услови за његово разрешење или је повређен поступак за разрешење.

У складу са радикалним променама у управљању и руковођењу предузећем директор је добио овлашћење и да доноси одлуку о потреби заснивања радног односа. Када се ради о радницима са посебним овлашћењима директор не предлаже већ их сам именује, а за таква места више се не мора расписивати конкурс.

¹³ Чл. 37. ст. 1. Закона о изменама и допунама закона о предузећима.

Јован Л. Јерковић

судија Врховног суда Војводине у пензији

ОТКАЗ ДАЉЕГ КОРИШЋЕЊА СТАНА КОРИСНИКУ СТАНА ПО ЧЛ. 28. ЗАКОНА О СТАМБЕНИМ ОДНОСИМА

Према одредби ст. 1. чл. 28. новог Закона о стамбеним односима СР Србије (Сл. гласник СРС бр. 12/90 од 12. марта 1990. године) носилац станарског права на стану у друштвеној својини може из оправданих разлога сваком кориснику стана, осим својој малолетној деци, брачном другу или лицу које је дужан да издржава по закону, да откаже даље коришћење стана остављајући му примерен рок за иселење који не може бити краћи од тридесет дана.

Закон о стамбеним односима (даље ЗСО) не садржи посебну одредбу о категорији лица која се у смислу овог закона сматрају корисником стана у чему се разликује од ранијег покрајинског закона о стамбеним односима (Сл. лист САПВ бр. 12/82 и 31/88), који је престао да важи ступањем на снагу новог ЗСО (чл. 62. тач. 7).

Стога ваља указати да су у смислу чл. 9. ранијег закона поред носиоца станарског права корисником стана сматрани чланови његовог породичног домаћинства и то: деца (рођена у браку или ван брака, усвојена, пасторчад и унучад без родитеља) и њихови брачни другови, отац, мајка, очух, маћеха, усвојилац и друга лица која је носилац станарског права по закону дужан да издржава или они њега, као и лица којима је престало својство члана породичног домаћинства носиоца станарског права, а остала су да станују у истом стану. Изузетно се могло признати својство члана породичног домаћинства и лицама која су дуже времена живела у заједници живота са носиоцем станарског права (ванбрачни друг, давалац издржавања).

Међу наведеним корисницима стана односно члановима породичног домаћинства носиоца станарског права није сврстан и његов брачни друг, јер је овај у смислу ранијег закона сматран за заједничког носиоца станарског права (чл. 15). Стога је

брачни друг носиоца станарског права био у положају екви-
рираног носиоца тог права не само у односу на брачног друга
— непосредног стипендијанца станарског права, који је у том свој-
ству закључио уговор о коришћењу стана у своје име уз наве-
ћење чланова његове породице, него и према трећим лицима па
тако и према лицу овлашћеном на давање отказа уговора о
коришћењу стана (стамбена заједница, давалац стана на ко-
ришћење). С обзиром на такву природу материјалноправног од-
носа брачних другова као заједничког носиоца станарског пра-
ва у случају парнице ради отказа уговора о коришћењу стана,
без обзира који је законски отказни разлог био у питању, они
су према јединствено заузетом ставу тадашње судске праксе
били у положају јединствених нужних супарничара (чл. 201.
Закона о парничном поступку — ЗПП). Стога су оба брачна
друга морала бити обухваћена тужбом као тужени, јер у про-
тивном пресуда у том спору није могла да има правно дејство
и према другом брачном другу који није био парнична странка,
па би таква пресуда била неизвршива. Будући да је по ранијем
закону брачним друговима припадало својство заједничког је-
динственог носиоца станарског права независно од чињенице ко
је од њих био непосредни стипендијанц тог права, могућност отказа
даљег коришћења стана сваком кориснику стана из оправданих
разлога била је искључена једино у погледу малолетне деце
носиоца станарског права (чл. 20. ст. 2).

У низу одредаба новог ЗСО употребљен је термин „корис-
ник стана” и „члан породичног домаћинства носиоца станар-
ског права”, али не постоји посебна одредба којом се поближе
дефинише листа таксативно или примерице набројаних лица,
која у смислу овог закона имају својство корисника стана у
истом стану заједно са носиоцем станарског права. И поред то-
га из појединих одредаба закона, а посебно оних из чл. 15. које
регулишу питање престанка трајног коришћења стана, може се
закључно констатовати да се за члана породичног домаћинства
носиоца станарског права односно за корисника стана у смислу
овог закона сматрају следећа лица: његов брачни друг, његова
деца (деца рођена у браку или ван брака), усвојена и пастор-
чад, његов родитељ, родитељ његовог брачног друга, његов
сродник у правој усходној и нисходној линији крвног сродства
који је са њим остварио дугогодишњу заједницу живота и
станована (најмање десет година), као и лице коме је престало
својство члана породичног домаћинства а остало у истом стану.

На основу тако састављене листе корисника стана од лица
која станују са носиоцем станарског права, већ на први поглед
може се уочити да је у погледу њене структуре ЗСО донео зна-
чајне измене у односу на ранији закон, што се пре свега односи
на брачног друга носиоца станарског права. Њему ЗСО у сво-
јим одредбама изричито одређује статус члана породичног до-
маћинства носиоца станарског права, јер за разлику од рани-
јег закона не садржи одредбе по којима се оба брачна друга
третирају као заједнички равноправни носиоци станарског пра-
ва. Ипак је његов положај као члана породичног домаћинства

од специфичног значаја утолико, што је са малолетном децом носиоца станарског права и осталим лицима које је овај по закону дужан да издржава, заштићен од могућности отказивања даљег коришћења стана из оправданих разлога од стране носиоца станарског права (чл. 28. ст. 1). Затим у случају развода брака постоји могућност да одлуком суда он буде одређен за носиоца станарског права, а истовремено други брачни друг — дотадашњи носилац станарског права обавезан на иселење из стана (чл. 17).

Напред указани новум у ЗСО од посебног је значаја и за судску праксу, с обзиром да је сада за подношење тужбе суду ради иселења корисника стана на основу претходног вансудски датог отказа даљег коришћења стана (чл. 28. ст. 2) искључиво активно легитимисан брачни друг коме је додељен стан на коришћење односно који је закључио уговор о коришћењу стана и уселењем непосредно стекао својство искључивог носиоца станарског права. С друге стране једино према њему као туженом може бити правилно заснована пасивна легитимација у случају парнице ради отказа уговора о коришћењу стана по тужби поднетој редовном суду од стране даваоца стана на коришћење односно јавног предузећа за стамбене услуге (чл. 27).

Претходно давање вансудског отказа даљег коришћења стана кориснику стана на основу одредбе ст. 1 чл. 28 није везано за неку одређену форму, па стога носилац станарског права такав отказ може дати непосредно усмено уз обезбеђење адекватних доказа или писмено путем поште препорученом пошиљком. Свакако то мора да буде учињено на такав начин којим се јасно и одређено ставља на знање дотичном кориснику стана, да му се отказује даље коришћење стана са потребним образложењем о оправданости таквог отказа и уз истовремено остављање рока за иселење који не може бити краћи од тридесет дана.

Уколико се корисник стана којем је на горе речени начин дат отказ не исели из стана у остављеном року, онда носилац станарског права сходно одредби ст. 2. истог члана може тужбом суду да тражи његово иселење.

Полазећи од предњег излагања може основано да се постави питање, а оно ће се сасвим извесно појавити и као проблем судске праксе, да ли давање претходног вансудског отказа кориснику стана у смилу одредбе ст. 1. чл. 28. ЗСО уједно претставља и неопходну процесну претпоставку за подношење тужбе суду ради његовог иселења према одредби ст. 2 истог члана. По нашем мишљењу давање таквог претходног вансудског отказа није битан услов и нема значај неопходне процесне претпоставке за подношење тужбе ради иселења корисника стана предвиђену одредбом ст. 2 чл. 28 ЗСО. Стога суд због недостатка те процесне претпоставке не би могао да тужбу одбаца као недозвољену. При томе полазимо од разлога да се у тој парници с обзиром на природу тужбеног захтева мора мериторно расправити као одлучно питање постојање оправданих разлога за отказ даљег коришћења стана кориснику стана. Из овога

следи да подношење тужбе за иселење корисника стана у смислу цит. законске одредбе без претходног вансудски датог отказа у суштини у себи садржи и тај захтев за отказ. Пропуштање давања тог претходног вансудског отказа може евентуално да буде од значаја за одлуку суда о парничним трошковима, ако је тужени корисник стана био вољан да се и без тужбе исели из стана на основу вансудског отказа у законском року (чл. 157. ЗПП).

У случају противљења туженог корисника стана суд би на основу мериторног расправљања имао поуздано да утврди да ли у дотичном случају постоје оправдани разлози за отказ даљег коришћења стана и његово иселење. Свакако да правилност утврђења овог чињеничног супстрата зависи од правилне свестране оцене свих релевантних околности спорног случаја, а нарочито од оцене стварне и породичне ситуације странака, њихових међусобних односа, као и других субјективних и објективних околности, које би оцењене у својој скупној повезаности основано упућивале на закључак какве су реалне могућности односно немогућности за даље коришћење стана, корисника стана у заједници са носиоцем станарског права.

Поред изложеног проблема у судској пракси приликом решавања ове врсте стамбених спорова могу да искрсну и други ништа мање значајни проблеми, а посебно у оним случајевима када носилац станарског права из оправданих разлога отказује даље коришћење стана и захтева иселење свог пунолетног детета који има породицу (на пример син и снаха носиоца станарског права). Овде се пре свега поставља питање да ли је у тако насталој фактичкој и правној ситуацији неопходно потребно учешће у парници и брачног друга туженог корисника стана као јединственог супарничара у положају туженог (чл. 201. ЗПП), без обзира да ли носилац станарског права жели или не његово иселење. У чему уопште може да буде правни интерес носиоца станарског права који би по закону чинио оправданим и целисходним његов захтев за иселење само туженог корисника стана, а не истовремено и његовог брачног друга. Да ли тужба у примерице узетом случају поднета по одредби ст. 2. чл. 28. ЗСО може да има за циљ у крајњем ефекту такво дејство да разбије породицу туженог корисника стана, односно да пресуда у тој парници има дејство само против туженог корисника стана, а да његов брачни друг остане да и даље станује у истом стану са носиоцем станарског права.

При разматрању овог проблема треба имати у виду веома значајну чињеницу, да се за разлику од ранијег закона (чл. 9) у прописима ЗСО брачним друговима деце носиоца станарског права нигде не признаје својство члана његовог породичног домаћинства. Ако се прихвати као правилно оно мишљење да се по концепцији ЗСО појам корисника стана везује искључиво за лице коме је признато својство члана породичног домаћинства носиоца станарског права, онда се основано поставља питање какав је заправо стварни и правни положај брачног друга детета носиоца станарског права, који живећи у брачној заједни-

ци са својим брачним другом користи стан заједно са носиоцем станарског права. Пре свега сматрамо да се тај брачни друг у смислу закона не може подвести под појам корисника којем носилац станарског права из оправданих разлога може посебно да откаже даље коришћење стана и тражи његово иселење по процедури прописаној у чл. 28. ЗСО. Правилан одговор налазимо у правном схватању по коме је коришћење стана од стране брачног друга детета носиоца станарског права само једна компонента изведена из права његовог брачног друга као члана породичног домаћинства носиоца станарског права на трајно коришћење стана заједно са родитељем — носиоцем станарског права под условима из ЗСО. У случају престанка тог права из неког од разлога предвиђених у закону, то има самим настанком нове ситуације за последицу и престанак коришћења стана од стране брачног друга детета носиоца станарског права.

Све напред речено упућује на основаност закључка да се у приказаном проблему судске праксе не ради о јединственом нужном супарничарству (чл. 201 ЗПП), јер то несумњиво произилази из одговарајућих одредаба Закона о стамбеним односима. У случају да је отказ даљег коришћења стана дат члану породичног домаћинства — детету носиоца станарског права који има брачног друга, суд о отказу односно тужби за његово иселење мора да мериторно расправи и одлучи. Да ли је у датом случају отказ даљег коришћења стана оправдан суд ће о томе да одлучи имајући у виду између осталог да ли је у питању тужени лице у брачној заједници, која је под посебном заштитом устава и закона или се евентуално ради о фактички раскинутој брачној заједници, да ли у браку има малолетне деце, као и све остале околности које су битне за правилну оцену о оправданости отказа даљег коришћења стана и уједно основаности тужбеног захтева за иселење.

Ако суд усвоји тужбени захтев за иселење туженог корисника стана (члана породичног домаћинства носиоца станарског права) његова обавеза иселења из стана односи се и на брачног друга, иако није био учесник у спору. У суштини таква правна ситуација по аналогiji је идентична оној када је по одговарајућим одредбама ЗСО утврђена обавеза носиоца станарског права на иселење из стана да се таква обавеза односи и на сва друга лица која користе стан (чл. 30. ЗСО).

ПРИКАЗИ

Др Драго Баго: „ЈАВНО ОБЕЋАЊЕ НАГРАДЕ И НАГРАДНИ КОНКУРС“, НИУ „Службени лист СРБиХ“ Сарајево, 1990, страна 164.

1. Ако је тачно да је правни саобраћај форма и први инструмент сваког културног и друштвеног саобраћаја уопште, онда са задовољством можемо констатовати да је студија др Драга Бага, професора Правног факултета у Сарајеву, једна од оних књига која нам пружа увид у стање једног значајног института грађанског права у Европи и код нас, института који у нашем правном систему за последњих 45 година није добио оно мјесто које му иначе припада. По први пута код нас у једној студији обрађује се цјеловито јавно обећање награде и наградни конкурс. С тим у вези, поставља се пред читаоца и једно обавезно питање: како је могуће да о јавном обећању награде, као добро познатом грађанскоправном институту о коме говоре и Закон о облигационим односима и стари грађански законик, има толико мало литературе? Као могућа нам се намећу два одговора. Први, да је ово питање регулисано у тој мјери да је о њему „све речено“ и други, да се овом значајном институту није придавала потребна пажња. Аутор др Драго Баго нам, с правом, сугерише овај други одговор.

2. Књига садржи увод, први дио у коме је приказан развој института јавног обећања награде, други дио у коме се обрађује настајак облигационог односа, услови, појам, трајање и престанак јавног обећања награде, док се у трећем дијелу обрађује наградни конкурс. Књига садржи и закључак, сажетак на енглеском језику, те попис литературе и скраћеница:

У првом дијелу аутор нас води кроз историју развоја института јавног обећања награде, почев од римског права, преко Општег руског законика из 1794 и БГБ из 1896, па до Божишића, Мауровића, до Закона о облигационим односима.

У другом дијелу књиге аутор обрађује све битне елементе института. За поменути је ауторово схватање када настаје обавеза, при чему се одређује за теорију обећања: обавеза настаје одмах, самим обећањем награде, те није потребан прихват са друге стране. Посебно треба указати на поступност аутора, који анализира сваки

проблем поступино, не намећући своје ставове, али дајући им снажну научну аргументацију.

3. Трећи дио књиге посвећен је наградном конкурсy, као најчешћем облику јавног обећања награде. У овом дијелу књиге аутор проводи и приказује анкету која је обухватила око 100 испитаника, случајно изабраних, различитих занимања. Ова занимљива анкета послужила је аутору за многе интересантне закључке, од којих је свакако онај да наградни конкурс у нашем праву има мањкавости, јер је остављена превелика могућност жирију да самовољно манипулише приликом доношења одлуке о додјели награде. Аутор сугерише да би било добро да законодавац овласти надлежне државне органе за доношење ближих прописа о наградним конкурсима из своје области.

4. На крају књиге дат је закључак, те сажетак на енглеском језику, чиме се пружа могућност да се са овим значајним радом упознају и читаоци ван наше земље.

Књига носи све карактеристике једног дјела које је резултат дугогодишњег продубљеног рада, уз примјену цјеловите научноистраживачке методологије. Јасан правни језик, изнијансирана аналитичност, прецизност у изражавању, освјетљавају нам аутора не само као изврсног правника, већ и личност широког образовања и културе.

Због свега наведеног, можемо се само сагласити са рецензентом проф. др Љиљаном Обрадовић, која је у рецензији навела да се ради о књизи која нам помаже у изградњи темеља наше правне културе, бавећи се једним од фундаменталних категорија правноског права.

Рецензенти књиге су проф. др Љиљана Обрадовић и проф. др Алдо Радоловић.

Здравко М. Петровић
судија Војног суда у Сарајеву

ВАНБРАЧНА ЗАЈЕДНИЦА КАО ОСНОВ СТИЦАЊА ЗАЈЕДНИЧКЕ ИМОВИНЕ

У Гласнику Адвокатске коморе Војводине бр. 2/89 објављен је чланак судије Слободана Шовића *Дејства ванбрачне заједнице у нашем праву* (први део). У њему је дат исцрпан приказ судске праксе у тој области — посебно у делу утицаја ванбрачне заједнице на имовинске односе ванбрачних другова, почев од Основног закона о браку, па до садашњих републичких и покрајинских прописа. И овде се показује оно што је одавно тачно — да се одређени правни институт најбоље приказује кроз истовремено објављивање карактеристичне судске одлуке. У поменутом тексту су приказане сентенце и кратки изводи из образложења неких објављених судских одлука и таквом начину ауторовог рада нема ништа да се приговори.

Овде имам намеру, а подстакнут поменутиим текстом, да прикажем нешто опширније стање из те материје по Закону о браку и породичним односима СР Србије („Службени гласник”, бр. 22/80), али кроз потпуни приказ једне карактеристичне судске одлуке која није нигде објављена, а мислим да на прави начин одоликава једну животну реалност — ванбрачну заједницу која је у судском поступку поставила неколико питања чисто правне природе. Основно је питање: каква треба да је заједница ванбрачних другова по својим објективним и субјективним карактеристикама да би била основ стицања заједничке имовине на исти начин као што је и стицање брачних другова у брачној заједници? Одговор је дат кроз приказ следећег случаја, где је истовремено извршена и анализа такве ванбрачне заједнице.

Ево, какво је чињенично стање у овој правној ствари.

П. Ж. из Р. је живео у брачној вези дуго година са једном женом. Био је запослен, а од своје РО („Колубара” — Површински копови) је добио једнособан стан. Са супругом се развео правоснажном судском одлуком. Једно време је живео сам, онда упознаје, 1977. године, пензионерку В. Р., удовицу са троје деце из П. Она прелази код њега у стан, живи са њим све до његове смрти 7. 6. 1984 године, када напушта стан и прелази у А., где је у међувремену са децом започела градњу куће. За све то време нису се венчали.

Следећег дана по смрти пок. Ж. комисија испред Месне заједнице. Р. долази у стан и пописује ствари које су се затекле у свакој просторији посебно. Иначе, тај стан је био попуњен ствари-ма које има свако просечно домаћинство. Записник је сачињен и стан је закључан. Његова невенчана супруга Р. није била присутна попису.

Одмах иза тога Општински суд у Л. је својим решењем Обр. 200/84 од 6. 9. 1984. године расправио заоставштину пок. Ж. тако што је утврдио да се његова заоставштина састоји од покретних ствари које су набројане у записнику Месне заједнице Р. бр. 343/10 од 8. 6. 1984. године, а за наследника је проглашена сестра пок. Ж. — Б. М. из Г. Иначе, пок. Ж. се са првом супругом развео и са њом није имао деце.

Чим је сестра пок. Ж. добила правоснажно оставинско решење, отишла је у Р. и од РО где је пок. био запослен добила је кључ од стана, узела ствари из стана, тако да је нешто од тога камионом претерала у Г. где живи, нешто је поклонила свом сину који живи у Б., а нешто је поклонила комшијама пок. Ж. који су га обилазили и гледали, јер је једно време био болестан.

Након тога В. Р., која је у међувремену сазидала кућу у А. са децом, подноси тужбу против Б. М. из Г. и у реферату тужбе наводи да је била ванбрачна супруга пок. Ж., од 1977. године до његове смрти, да га је гледала, неговала и прала, такође, радила све послове у кући као брачна жена. Брак са њим није закључила само због тога да не би изгубила своју пензију коју је стекла преко свог првог пок. брачног друга. За тих седам година ванбрачне заједнице улагала је у кућу своју пензију, као што је и Ж. уносио свој ЛД, и све ствари у том једнособном стану су стекли заједно. Тужбеним захтевом је тражила да се утврди према туженој да је власник 1/2 по основу свог улагања на покретним стварима које су таксативно набројане у записнику Месне заједнице Р., а то су у кухињи: телевизор, електрични штедњак, судопера, висући делови кухиње, стабилизатор за ТВ, сточић за ТВ, сто, столице, кауч, завесе, зидни сат, тепих, електрична пегла, лустер, кухињско посуђе, у предсобљу: креденац, фрижидер, орман за обућу, завеса, надкасна, а у једној соби: регал, кауч, фотеље, табуре, тепих, завеса, гарнишпа, пећ на нафту, касетофон, фото апарат, усисивач, есцајг за четири особе, сервиз за ручавање, сервиз за белу кафу, путна торба, столица са наслоном, постељина, у купатилу машина за прање веша, тепих — стаза, прањак за прање веша, те да једна половина свих набројаних ствари не представљају заоставштину пок. Ж. и да на њима тужена није могла постати наследник, те се у том делу мења наследно решење О. бр. 200/84 од 6. 9. 1984. године Општинског суда Л. и да поменути део ствари тужена преда тужиљи, под претњом принудног извршења.

У овом делу је једно интересантно процесно питање. Наиме, тужба је прво насловљена и предата Општинском суду Л. Поменути суд се својим решењем П. 1142/84 од 23. 11. 1984. године огласио месно ненадлежним, за поступање у овој правној ствари на основу чл. 20. и 46. ЗПП, јер је пребивалиште тужене на територији Општинског суда Г. На то решење је тужиља Р. изјавила жалбу, наво-

дећи да се спорне ствари налазе у Р., тамо су и сведоци, тако да разлог економичности говори да треба да поступа суд у Л. а не у Г. Окружни суд у Б., својим решењем ГЖ. 11765/84 од 19. 3. 1985. године је одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепено решење Општинског суда Л. Дакле, надлежан је Општински суд у Г. Тужена је, у одговору на тужбу, и на расправама, тужбени захтев оспорила у целости. Навела је да је она сестра пок. Ж., који у првом, законитом, браку, није имао деце, са првом женом се развео, постала је једини наследник на заоставштини пок. брата, која је предмет тужбеног захтева. Њен брат је дуго живео у браку са првом супругом, увек је био у радном односу, живели су у друштвеном стану који су напунили стварима и намештајем, које има свако просечно домаћинство. Тачно је то да је тужила била ванбрачна супруга пок. Ж., али је она само повремено живела са пок. Ж., а више је боравила код деце у П., нешто код кћерке у Р. и, најзад, у А., где је започела да прави кућу. Она је била економски самостална, јер је имала пензију и оно што је уносила у кућну заједницу заједно са Ж., то је упросто за храну. Све ствари у стану је стекао Ж. или сам, или са првом супругом, с обзиром да је имао добар ЛД. Тужила се није лепо понашала према њему, није увек била у стану, у болести га није лечила, тако да једном приликом док је боравио на лечењу у болници, обила је стан и однела нешто ствари, да у моменту смрти пок. Ж. уопште није била ту, да је после његове смрти, када је стан био закључан, након пописивања ствари, стан обила и у њему је била око 10 дана, док је милиција није истерала. Заиста је тужена признала да је након добијања правоснажног оставинског решења отишла у Р., добила кључ, узела ствари из стана што је нашла, нешто је отерала својој кући у Г., нешто је поклонила свом сину, нешто суседима. У завршној речи је предложила да се тужбени захтев у целости одбије као неоснован.

У току поступка суд је извео све предложене доказе, сваки доказ посебно и скупа заједно је ценио, а нарочито извештај о ЛД пок. Ж. и о висини пензије тужиле. Р., саслушао је сведоке и парничне странке, па је на основу свега тога утврдио следеће:

Суд налази да су се пок. Ж. и тужила налазили у ванбрачној заједници од 1977—1978. до 1984. године. Пок. Ж. је био претходно разведен и у радном односу, по ком основу је добио једнособан стан, а тужила је била удовица, пензионерка. Пок. Ж. је умро 1984. године, а његову заоставштину чине покретне ствари набројане у записнику Месне заједнице Р., а једини наследник на тој заоставштини је тужена као сестра.

Према одредби чл. 16. Закона о браку и породичним односима, ванбрачна заједница је изједначена са брачном у погледу издржавања и у погледу имовинско правних односа у случајевима који су предвиђени тим Законом. По одредби чл. 338. имовина стечена радом мушкарца и жене у ванбрачној заједници јесте њихова заједничка имовина. У одредби чл. 328, 329. одређено је како се утврђује удео брачног друга у заједничкој имовини, а у чл. 339. је регулисано да на имовинске односе ванбрачних другова сходно се примењују одредбе овог Закона о деоби заједничке имовине брачних другова.

Примењујући материјално право, суд налази да само одређена ванбрачна заједница по свим својим објективним и субјективним карактеристикама може да буде основ за стицање заједничке имовине, па и у случају заједнице пок. Ж. и тужиље. Ванбрачна заједница треба да представља заједницу живота, емоционалну и моралну заједницу мушкарца и жене између којих постоји узајамна наклоност, материјално и морално помагање и да она према понашању партнера личи на брачну заједницу. Ванбрачна заједница представља и економску заједницу мушкарца и жене у којој они воде једно домаћинство и чине заједницу стицања и потрошње добара неопходних за живот. У економској заједници заједнички се подмирују потребе у исхрани, одевању, становању, хигијени, културним потребама и потребама вођења заједничког домаћинства. Само у таквој ситуацији ванбрачни другови стичу заједничку имовину. Према тим околностима код ванбрачних другова треба да постоји субјективни елемент, а то је воља за одржавање заједнице, намера, да треба да заједнички стичу имовину уз испуњење рада као начина стицања и постојања ванбрачне заједнице према карактеру како је претходно описано. У таквој ванбрачној заједници партнери се понашају као муж и жена.

С обзиром да је суд прихватио наводе тужене као странке, изјаве неких сведока који су изнели чињенице о животу тужиље и пок. Ж., да су се непосредно дружили са пок. Ж., па суд налази да без обзира што је постојала ванбрачна заједница између пок. Ж. и тужиље, она није по својим објективним и субјективним околностима била заједница која би била истоветна са брачном заједницом, и која би водила стицању спорних покретних ствари како њихова заједничка тековина.

Пок. Ж. и тужиља су имали сопствена примања, тужиља је била посебно материјално обезбеђена јер је имала пензију, кућу, и одраслу децу у П., која је у међувремену продата, па су започели са зидањем куће у А., где сада живи. Суд налази да тужиља очигледно није имала намеру и вољу да води са пок. Ж. заједнички живот, такав који би чинио праву ванбрачну заједницу како је то претходно објашњено. Она је већи део времена проводила код кћерке и зета у Р. затим у П. и А., а само повремено са Ж. Суд је утврдио да је тачно то да док се Ж. налазио у болници и док је његов стан био закључан, тужиља је стан обила, у њему боравила и одатле је узимала ствари. Тужиља саслушана као странка је признала да је после смрти пок. Ж., када је стан био закључан, она је самоиницијативно обила врата од стана где је боравила око 10 дана, а што значи да је имала прилике да и ствари из тога стана износи. Суд оцењује да је потпуно неубичајено да тужиља, као ванбрачна супруга, обија стан пок. Ж. за време његовог одсуства због лечења, а такође и после његове смрти, јер то су околности које указују да она није имала намеру и вољу да са пок. Ж. одржава економску заједницу као брачну заједницу и да очито то није била ванбрачна заједница која би била основ за стицање својине на заједничкој тековини. Даље је суд утврдио да су у периоду ванбрачне заједнице купљени електрични шпорет, фрижидер, судопера, висећи кухињски елементи, телевизор, комплетна соба,

али имајући у виду примања поменутих лица суд налази да је пок. Ж. у периоду од 1977. године до 1984. г. примио на име ЛД 982.522 динара, а мимо тога је примио одређене износе на име боловања у 1981. години и 1984. години, а у истом периоду тужила је примила на име пензије 643.753 динара, што значи да су примања пок. Ж. била знатно већа, па је суд имао разлога да верује сведоцима и туженој као странци, налазећи да је пок. Ж. то купио сопственим средствима, без обзира да ли готовим новцем или путем кредита. За остале покретне ствари, које су предмет тужбеног захтева, суд доказима није могао да утврди порекло њиховог стицања. Тужила није пружила никакве доказе у погледу стицања тих покретних ствари, па на основу свега тога, суд је тужбени захтев у целисти одбио као неоснован.

Суд је нашао да тужила није водила праву економску и др. заједницу са пок. Ж., на начин како је то претходно наведено, јер је одсуствовала од те кућне заједнице и основано се пок. Ж. жалио код неких саслушаних сведока на њено понашање и на чињеницу да је она самостално купила плац у А., а продала кућу у П. То не приличи правој ванбрачној заједници, која би требало да је по свом карактеру потпуно изједначена са брачном заједницом, да би се стицала заједничка имовина. Нарочито понашање тужиљино — њено одсуство из стана у моменту смрти пок. Ж., неучествовање у његовом ранијем лечењу, обијање стана после његове смрти, јасност да није узела активно учешће са члановима Месне заједнице Р. приликом пописа покретних ствари у стану, све то јасно указује на њено понашање и намере.

Суд није веровао тужилци саслушаној као странци да је своју пензију улагала у кућну заједницу и да су све ствари купљене подједнаким учешћем од ње и пок. Ж., јер је другим доказима утврђено другачије. Тиме је суд нашао, на основу законских прописа који су цитирани, да тужила није испунила основни услов, а то је карактер ванбрачне заједнице, да би стекла заједничку имовину са пок. Ж. Са друге стране, доказима је утврђено да је оно што је купљено за време трајања ванбрачне заједнице, лично купио пок. Ж. за своје потребе, јер су његова примања била знатно већа, а за сво то време тужила је само повремено живела са њим. У таквој ситуацији, суд је одбио извођење осталих доказа — вештачење по тужилцином предлогу, јер би то представљало одуговлачење поступка, имајући у виду да претходни услов за стицање заједничке својине ванбрачних другова није испуњен.

На основу свега тога, Општински суд у Г. је својом пресудом П. 178/85 од 29. 9. 1988. године одбио тужбени захтев у целисти као неоснован.

На поменути пресуду тужила је изјавила жалбу наводећи да је суд погрешно оценио изведене доказе, да саслушани сведоци нису говорили истину, да је све што је предмет тужбеног захтева купљено у заједници у којој је и она живела, док је пок. Ж. и помагала и неговала, да је прала, пеглала, кувала, а пок. Ж. је све то у кући имао обезбеђено. Пок. Ж. је могао да ангажује другу жену, али би он све то њој морао да плаћа.

Окружни суд у Ч., својом пресудом ГЖ. 199/89 од 23. 2. 1989. године, одбио је као неосновану тужилуину жалбу и потврдио првостепену пресуду Општинског суда у Г.

И Окружни суд у Ч. налази да између тужиље и пок. П. Ж. није постојала онаква ванбрачна заједница, чији би односи били регулисани по одредбама чл. 328, 329, 338, 339, Закона о браку и породичним односима тј. по правилима стицања у брачној заједници. Тачно је то да је тужиља повремено боравила заједно са Ж., али таква заједница није имала карактер сталне заједнице живота која би имала приближне квалитете брачне заједнице.

Драган У. Калаба
судија Општинског суда Гуча

ОЛИВЕР НОВАКОВИЋ
(1927—1990)

Нико није могао помислити да се за време ових ведрих и сунчаних дана „михољског лета“ може нешто догодити што би било ког од нас растужило. Нажалост, догодило се. Прострујала је вест да су наши драги Милица и Оливер Новаковић изгубили животе, да су отишли на пут са кога нема повратка, да су за вечито оставили и напустили своју децу, коју иначе, никада раније ни за тренутак нису остављали саме, да су оставили старе, оронуте и болом скрхане мајке, ојађеног Милициног оца, да су у тузи оставили своју родбину и своје пријатеље.

Нажалост то је неумитна стварност.

Никада се они неће међу нас вратити.

О њима ће остати код нас, њихових пријатеља, успомене и сећања, док ће њихово трајање живети кроз њихову здраву и способну децу, синове: Радмила, Борђија и Раса и кроз Симону, ћерку јединицу.

Данас када се последњи пут опраштамо од њих рећи ћу само неколико речи о лику нашег драгог колеге Оливера у чијем стварању је имала велику улогу његова омерна, одана и племенита супруга Милица.

Оливер Новак Новаковић рођен је у Сарајеву 23. марта 1927. године. До почетка II светског рата живео је у Загребу да би тада 1941. године испред усташког ножа побегао у Србију — Београд — вековно уточиште свих прогоњених Срба. У Београду је наставио школовање, а истовремено је радио као електричарски радник у Београдској текстилној индустрији.

После ослобођења завршава Гимназију у Београду радећи у истој фабрици да би се већ 1946. године уписао на Правни факултет у Београду на коме је дипломирао 19. фебруара 1953. године.

Оливер је све време радио и учио.

Говор који је Стеван Рончевић изговорио приликом сахране Оливера Новаковића и његове супруге Милице, дана 17. X 1990. године, на гробљу у Новом Саду.

У том међувремену, 1947. године, прешао је из Београда у Нови Сад где се запослио као члан Српског народног позоришта.

У Новом Саду је завршио и Вишу педагошку школу.

По завршеном факултету, 1953. године одлази у Титоград за уметничког руководиоца Народног позоришта у Титограду.

1954. године налази се на одслужењу војног рока, а након повратка уписује се у Именик адвокатских приправника Адвокатске коморе Војводине — код Милорада Ботића, адвоката у Новом Саду — где остаје пуне две године, након чега још једну годину проводи као адвокатски приправник на стажу у Среском суду у Новом Саду и, кратко време, на стажу код Ненада Јовановића, адвоката у Новом Саду. Од 1. септембра 1958. године па до 1. октобра 1959. године, када је уписан у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, Оливер је радио као правни референт у текстилној индустрији „Соња Маринковић” у Новом Саду.

Пре уписа у Именик адвоката у току 1959. године Оливер је положио адвокатски испит. Од тада, па све до дана када је изгубио живот, Оливер је био само и једино адвокат. Уз свакодневно обављање адвокатских послова стигао је да постане и магистар правних наука.

Све време имао је седиште канцеларије у Новом Саду сем периода од 1. јануара 1983. године до 1. октобра 1987. године када је преселио седиште канцеларије у Београд, да би се поново вратио у Нови Сад.

Оливер је још једанпут у својој земљи, за време мира — морао поново да тражи уточиште у Београду.

Као што се види, Оливер је у своме животу радио као радник, као глумац, као редитељ и позоришни критичар.

Он је био човек широке културе, високог образовања, али је пре свега Оливер био веома способан и угледан адвокат.

Адвокатури је посветио 35 година живота и рада.

Био је оснивач и први председник Удружења адвокатских приправника Војводине.

Био је председник Општинске организације адвоката Новог Сада у веома бурном и тешком времену по адвокатуру Војводине.

У том периоду велики је његов допринос што су очувани демократски односи унутар наше Адвокатске коморе.

Био је оснивач и дуго година руководиоца Адвокатске јавне катедре где су се по први пут могле чути слободније мисли и износити слободније идеје.

Оливер се определио за адвокатуру зато што је у време његовог опредељења — за које би се могло рећи да је било време мрака — а и касније, адвокатура била једина професија где се неговала независност и самосталност деловања, где се поштвала и ценила слобода.

Оливер је био опчињен слободом.

А из слободе извиру сва друга права која човека чине човеком.

Никада није признавао поделе на подобне и неподобне грабане.

Волео је све људе. У његовом срцу је било места за све расе, све вере и све нације.

Био је безгранично искрен пријатељ.

Волео је свој народ, није мрзео друге народе.

Љубав према свом народу испољавао је и изражавао и кроз љубав према својим прецима, а нарочито кроз љубав према својим родитељима.

Његовог оца, покојног Радмила, волео је и поштовао — био је њиме опчињен, а мајку Катарину је обожавао, све са разлогом.

Данас се таква љубав, поштовање и уважање својих родитеља све ређу срећу.

Био је увек велики и упоран борац за успостављање демократских односа међу људима.

Њему је демократија била опсесија.

Залагао се за толеранцију, трпељивост и културу дијалога.

Као правник и као адвокат признавао је само снагу аргумената.

Залагао се за право слободног и несметаног изношења друкчијег мишљења.

Био је храбар, упоран и усправан, био је, када је то било потребно, поносан и пркосан.

Хвала му на свему што је учинио за свој народ и за адвокатуру, а учинио је доста.

Синови и кћерка Милице и Оливера Новака Новаковића имају чиме да се диче и поносе: имали су дивне родитеље, нека им је вечна слава и хвала.

Стеван Рончевић

ИЗ СЕДНИЦЕ УПРАВНОГ ОДБОРА

На седници Управног одбора, одржаној 23. XII 1990. г. донета су следећа решења:

1. Утврђује се да је цена једног примерка „Гласника“ АКВ 50,00 динара, а да годишња претплата износи 400,00 динара, почев од 1. I 1991.

Свим председницима АК који су били на челу Савеза убудуће ће се достављати редовно примерак Гласника АКВ бесплатно.

2. Одбија се молба Сворцан Војислава за упис у Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине.

3. Уписује се у Именик адвоката АКВ Грујић Сања, рођена 22. 09. 1961. године у Новом Саду, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, а са даном 23. 11. 1990.

4. Брише се из Именика адв. приправника Адвокатске коморе Војводине Грујић Сања, адв. приправник код Грујић др Саве, адвоката у Новом Саду, а са даном 23. 11. 1990, због уписа у Именик адвоката ове Коморе.

5. Уписује се у Именик адвокатских приправника АКВ Манђелошки Јасна, рођена 24. 05. 1962. у Сремској Митровици, са адвокатско-приправничком вежбом код Новаковић Павла, адвоката у Сремској Митровици, а са даном 23. 11. 1990.

6. Уписује се у Именик адвокатских приправника АКВ Буквић Драган, рођен 11. 01. 1953. године у Зрењанину, са адвокатско-приправничком вежбом код Шутовић Радоње, адвоката у Зрењанину, а са даном 23. 11. 1990.

7. Уписује се у Именик адвокатских приправника АКВ Сабо Марга, рођена 20. 09. 1965. у Новом Саду, са адвокатско-приправничком вежбом код Божићевић Милана, адвоката у Новом Саду, а са даном 23. 11. 1990.

8. Уписује се у Именик адвокатских приправника АКВ Маринковић Мирослав, рођен 29. 04. 1960. у Панчеву, са адвокатско-приправничком вежбом код Томовић Милутина, адвоката у Панчеву, а са даном 23. 11. 1990.

9. Условно се уписује у Именик адвоката АК Војводине Малетић Јован, рођен -13. 09. 1939. у Вођњу, Рума, са седиштем адвокатске канцеларије у Руми, а са даном давања свечане изјаве.

10. Условно се уписује у Именик адвоката АК Војводине Агоштон Карољ, рођен 14. 04. 1949. у Остојићеву, Чока, са седиштем Адвокатске канцеларије у Остојићеву, а са даном давања свечане изјаве.

11. Обнавља се упис у Именик адвоката АК Војводине Станковић Борба, рођен 04. 05. 1951. у Крчедину, Инђија, са седиштем адвокатске канцеларије у Новом Саду, а са даном давања свечане изјаве.

12. Брише се из Именика адвоката АК Војводине Мара Борбе, адвокат у Новом Саду, због пресељења адвокатске канцеларије у Београд, а са даном 30. 09. 1990.

13. Брише се из Именика адвоката АК Војводине Јокић Милица, адвокат у Панчеву, због пресељења адвокатске канцеларије у Београд, а са даном 01. 12. 1990.

14. Брише се из Именика адвоката АК Војводине Матић Милан, адвокат у Алибунару, са даном 30. 11. 1990. због пензионисања. — Халупа Андреја, адвокат у Алибунару, одређује се за преузиматеља адвокатске канцеларије Матић Милана, адвоката у Алибунару. — Узима се на знање изјава Матић Милана, да задржава чланство у Фонду посмртнине и након пензионисања.

15. Брише се из Именика адвоката АК Војводине у Новом Саду Игић Сава, адвокат у Шиду, услед смрти, а са даном 07. 11. 1990. — Преузиматељ адвокатске канцеларије биће одређен накнадно. — Игић Веселинки, супр. пок. Игић Саве, исплатити припадајућу посмртнину из Фонда посмртнине АК Војводине.

16. Брише се из Именика адвокатских приправника АК Војводине Тринић Зоран, адвокатски приправник, са адв. приправничком вежбом код Варади Имре, адвоката у Зрењанину, а са даном 28. 02. 1989. због заснивања радног односа.

17. Вујић Милени, рођ. Путинчанин, из Новог Београда, Палмира Тољатија ул. бр. 2. исплатити припадајућу посмртнину из Фонда посмртнине АК Војводине иза смрти Путинчанин Жарка, адвоката у пензији.

18. Плетикосић Невени, Самобор, Недељска цеста бр. 2, исплатити припадајућу посмртнину из Фонда посмртнине АК Војводине иза смрти пок. мужа Др Иве Плетикосића, адвоката у пензији.

19. Узима се на знање да је адвокат Симулов Бранка преселила седиште своје адвокатске канцеларије у улици Браће Јовановића бр. 24, почев од 24. 10. 1990.

20. Узима се на знање да је адвокат Лапацат Ливијус преселио своју адвокатску канцеларију у улици Светосавска бр. 2 у Зрењанину, а са даном 23. 11. 1990.

21. Узима се на знање да је Козомора Милан, адвокат у Новом Саду, преселио своју адвокатску канцеларију у Петроварадин, ул. Прерадовићева бр. 123/II, почев од 15. 11. 1990.

22. Брише се из Именика адвоката АК Војводине Грозданић Биљана, адвокат у Вршцу, због заснивања радног односа, а са даном 23. 10. 1990.

23. Брише се из Именика адвоката АК Војводине Никчевић Душан, адвокат у Сомбору, због заснивања радног односа, а са даном 02. 12. 1990.

24. Узима се на знање да је Калинић Љиљана, адв. приправник у Инђији, променила презиме у Томић.

25. Евидентира се уговор о пружању правне помоћи и заступању склопљен између Земљорадничке задруге Војка и Михајла Јовановића Царила, адвоката у Руми, закључен 26. 11. 1990.

26. Евидентира се уговор о заступању између „Утвапроинг“ предузећа у друштвеној својини за производњу процесне опреме и машиноградњу — Панчево, и адвоката Вучковић Николе и Недић Мирослава, обојице из Панчева, закључен у Панчеву, 26. IX 1990.

27. Евидентира се уговор о заступању између Приватног предузећа за промет роба и услуга „Панон“ д. д. п. о. Сента и Мајорош Чаба, адвоката у Суботици, закључен 29. X 1990.

28. Евидентира се уговор о пружању правне помоћи и адвокатских услуга закључен између Друштвеног предузећа „Дуван промет“ из Панчева, ул. Димитрија Туцовића бр. 50 и Бурчин М. Боривоја, адвоката у Панчеву, закључен у Панчеву 1. септембра 1990.

29. Евидентира се Уговор о пружању правне помоћи између 33 „Занат“ из Суботице, ул. Јожеф Атиле, бр. 19. и Жожа Ласла адвоката у Суботици, Цара Лазара бр. 12, закључен 22. 10. 1990. у Суботици.

Управни одбор

РЕГИСТАР

из садржаја „ГЛАСНИК”-а Адвокатске коморе Војводине
за 1990. годину

АДВОКАТУРА И ДРУШТВО

Број/страна

| | |
|---|-------|
| Трећа конференција адвоката Србије: Пuteви даљег развоја демократије у СР Србији и Југославији | 1/1 |
| Адвокатура мора подстицати и штитити рабање прогресивне мисли | 5/6 |
| Адвокатској комори Војводине Спомен-плакета Јерменске СССР | 5/9 |
| Мирослав ЗДЈЕЛАР: 60 година Савеза адвокатских комора Југославије | 10/1 |
| У Новом Саду 9. и 10. 11. 1990. године свечано обележена 60-годишњица Савеза адвокатских комора Југославије: ВЕРНИ ТРАДИЦИЈАМА И ЗАЈЕДНИЧКОМ ЦИЉУ | 11/1 |
| Мирослав ЗДЈЕЛАР: Час истине — за час историје | 11/10 |
| Мирослав ЗДЈЕЛАР: Ослобађање заточеника истине | 12/1 |

ЧЛАНЦИ И РАСПРАВЕ

| | |
|--|------|
| Др Иван РОМШТАЈН: Судачка етика као основ на једнаку правну заштиту у нас | 1/3 |
| Др Слободан СВОРЦАН: Саслушање странака и суочење као доказ у парничном поступку | 1/21 |

(Први број означава број „Гласника” АКВ, а други број означава страну)

| | |
|---|--------|
| Проф. др Драго РАДУЛОВИЋ: О притвору одређеном због колузионе опасности (чл. 191. ст. 2. тач. 2. ЗКП) | 2/1 |
| Ласло ДУБАЈИЋ: Прокура у Закону о предузећима — Недоречености и дилеме | 2/13 |
| Др Миодраг Н. СИМОВИЋ: Неке основне карактеристике из новог Закона о адвокатури у СР БиХ | 2/30 |
| Др Станко ПИХЛЕР: Поводом Нацрта Закона о изменама и допунама Кривичног закона СФРЈ | 3—4/9 |
| Слободан БЕЉАНСКИ: Предстојеће измене у Закону о кривичном поступку | 3—4/29 |
| Естера МЕСАРОШ-ЛЕНАРТ: Правни основ усвојења — Непрецизности и тешкоће у тумачењу | 5/12 |
| Коста М. МЕСАРОВИЋ: Одлучивање о захтеву за накнаду трошкова парничног поступка | 5/19 |
| Др Иван РОМШТАЈН: Закон о обвезним односима и форма уговора о осигурању | 6/4 |
| Др Борћи МАРЈАНОВИЋ: О шумској крађи | 6/12 |
| Мирослав ЗДЈЕЛАР: Пuteви успостављања правне државе | 6/24 |
| Здравко М. ПЕТРОВИЋ: Наследно-правни уговори | 7—8/1 |
| Мирослав ГОРЕТА: О границама објективности у форензичко-психијатријским вјештачењима | 7—8/16 |
| Др Драго Ј. СТАНКОВИЋ: Смисао и домашај претпоставке невиности окривљеника у савременом југословенском кривичном поступку | 7—8/22 |
| Мр Биљана БУРИЧИН: Свједок као доказно средство у парници | 9/7 |
| Коста М. МЕСАРОВИЋ: Противизвршење | 9/20 |
| Петар ТЕОФИЛОВИЋ: Опажање и његов утицај на истинитост исказа сведока | 10/3 |
| Мр Раденка ЦВЕТИЋ: Задружна својина (I) | 10/27 |
| Др Маријана ПАЈВАНЧИЋ: Слобода штампе | 11/13 |
| Мр Раденка ЦВЕТИЋ: Задружна својина (II) | 11/24 |

Др Александар ЈОВИЧИН: Трансформација друштвеног предузећа у мешовито предузеће 12/3

Јован Ј. ЈЕРКОВИЋ: Отказ даљег коришћења стана кориснику по члану 28. Закона о стамбеним односима 12/9

КРИТИКА ПРАВНЕ ПРАКСЕ

Др Никола ВОРГИЋ: Акти власти и садржај облигација (*rebus sic stantibus*) 1/28

Др Александар МАРКИЋЕВИЋ: Голи оток у светлости права 3—4/40

Владимир ЦУЦИЋ: Дејство пуномоћја након смрти странке у парничном поступку 7—8/32

Никола СТЕПИЋ: Тужба за поништај брака после смрти брачног друга 10/33

ПРИКАЗИ

Др Иван КРАМАРИЋ: Др Драго Ј. Станковић: Анатомија процеса Миловану Билацу 2/38

Милорад БОТИЋ: Из још необјављене књиге АДВОКАТУРА, огледи, есеји, скице за биографију, медаљони: Др Жарко Томин (1905—1984), Радивој Ковачевић (1909—1985) 3—4/46

Др Никола ВОРГИЋ: Здравко Петровић: Накнада нематеријалне штете због повреде физичког интегритета личности 5/23

Милорад БОТИЋ: Из необјављене књиге АДВОКАТУРА 5/28

Милорад БОТИЋ: Из необјављене књиге АДВОКАТУРА 6/29

Мирослав ЗДЈЕЛЈАР: Милорад Ботић: Локвањи 9/25

Душан НИКОЛИЋ: Др Милутин Срдић-Душан Татић: Облигациони уговори 10/37

Милорад БОТИЋ: Из још необјављене књиге: АДВОКАТУРА 10/41

Милорад БОТИЋ: Из још необјављене књиге АДВОКАТУРА 11/31

Здравко М. ПЕТРОВИЋ: Др Драго БАГО: „Јавно обећање напране и напрудни конкурс” 12/14

САОПШТЕЊА

Из седнице Управног одбора (22. 12. 1989) 1/44

Редовна годишња Скупштина Адвокатске коморе Војводине 3—4/1

Стеван РОНЧЕВИЋ: Извештај о раду Адвокатске коморе Војводине за период од 13. V 1989. до 21. IV 1990. 3—4/1

Борбе ВЕБЕР: Реорганизација рада администрације АКВ увођењем компјутерског система 3—4/5

Из седнице Председништва Савеза републичких и покрајинских адвокатских комора Југославије — СТЕВАН РОНЧЕВИЋ изабран за председника 3—4/7

| | |
|---|--------|
| У Лондону одржан семинар на тему: Мултидисциплинарни ортаклуци | 3—4/76 |
| Из седнице Управног одбора (21. 01. 1990) | 3—4/77 |
| Из седнице Управног одбора (2. 03. 1990) | 3—4/80 |
| Остваривање прихода и расхода АКВ у 1989. Завршни рачун за 1989. годину | 3—4/81 |
| План прихода и расхода АКВ за 1990. годину | 3—4/82 |
| Скупштина Адвокатске коморе Војводине | 5/1 |
| Закључци редовне годишње Скупштине Адвокатске коморе Војводине | 5/5 |
| Информација ССИП поводом захтева за обештећење цивилних жртава рата од стране немачког Рајха | 5/39 |
| Одлука о изменама и допунама Статута АК Војводине | 5/44 |
| Из седнице Управног одбора (20. 04. 1990) | 5/46 |
| Из седнице Управног одбора (11. 05. 1990) | 5/37 |
| Из седнице Управног одбора (01. 06. 1990) | 6/45 |
| Сарадња адвокатских комора Ниша и Новог Сада — Трећи сусрет колега и пријатеља | 7—8/56 |
| Из седнице Управног одбора (30. 03. 1990) | 7—8/56 |
| Из седнице Управног одбора АКВ (29. 06. 1990) | 7—8/58 |
| Са седнице Савеза републичких и покрајинских адвокатских комора Југославије | 9/38 |
| Из позива за Осми конгрес Уједињених нација о спречавању злочина и о поступку према преступницима (Хавана, август — септембар 1990) | 9/39 |
| Из седнице Управног одбора АКВ (31.08. 1990) | 9/42 |
| Ребаланс плана прихода и расхода АКВ за 1990. | 10/51 |
| Из седнице Управног одбора АКВ (28. 09. 1990) | 10/53 |
| ПОВЕЉЕ Југословенске адвокатуре | 11/9 |
| Владимир ТРУХАР: Са Скупштине Одвјетничке коморе Хрватске | 11/40 |
| Из седнице Управног одбора АКВ (26. 10. 1990) | 11/41 |
| Из седнице Управног одбора АКВ (23. 11. 1990) | 12/25 |
| Именик адвоката Адвокатске коморе Војводине на дан 15. XII 1990. | 12/47 |

АДВОКАТСКЕ ТАРИФЕ

| | |
|--|----------------|
| Адвокатска тарифа Србије | 3—4/59 |
| Адвокатска тарифа Босне и Херцеговине | 3—4/61 |
| Tarifa za storitve pravne pomoči (Slovenije) | 3—4/67 |
| Тарифа за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите (Македоније) | 3—4/69 |
| Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад одвјетника у Хрватској | 3—4/72 |
| Адвокатска тарифа Црне Горе | 5/36 |
| Адвокатска тарифа Хрватске | 6/40 |
| Адвокатска тарифа АК Војводине, објављена је у посебној свесци број 21 од 31. 08. 1990. године | Посебна свеска |

IN MEMORIAM

Милорад БОТИЋ: Др Павле Хорватовић 1/42
Стеван РОНЧЕВИЋ: Оливер Новаковић 12/22

ПРАВНА ПРАКСА
Посебни прилози

Коста М. МЕСАРОВИЋ: Одредбе о застарелости по законима
о наслеђивању — упоредни преглед 2/17
Др Никола ВОРГИЋ: Предлог Закона о изменама и допунама
Закона о парничном поступку и Закона о извршном пос-
тупку 5/31
Драган У. КАЛАБА: Ванбрачна заједница као основ стицања
заједничке имовине 12/16

ПРАВНА ПРАКСА

— предметни регистар —

А

| | |
|---|--------|
| АДВОКАТСКА ДЕЛАТНОСТ — престанак вршења | 11/38 |
| АКТ НАСИЉА | 6/38 |
| АУТОМОБИЛ — камата због доцње у испоруци | 11/37 |
| — куповина, камата за унапред уплаћену цену | 3—4/54 |
| — плаћање пореза на промет | 10/48 |
| — увоз путничких, од стране физичких лица | 10/49 |

Б

| | |
|--|------|
| БРАК — поклони учињени поводом закључења | 2/28 |
| — развод и станарско право | 9/34 |
| БРАНИОЦИ — привремено ускраћивање разматрања списка и присуствовање извођењу појединих истражних радњи | 9/30 |

В

| | |
|---|--------|
| ВАЛУТА — страна, динарска противвредност обавезе | 3—4/51 |
| — страна, спорови о потраживању | 2/20 |
| ВАЉАНОСТ УГОВОРА о закупу пољопривредног земљишта | 3—4/56 |
| ВАНБРАЧНО ОЧИНСТВО — оспоравање | 3—4/58 |
| — побијање изјаве о признању | 6/37 |
| ВИШЕСТРУКА ПРОДАЈА и стицање права својине | 10/44 |
| ВЛАСНИШТВО — стицање права | 1/37 |

(Први број означава број „Гласника“ АКВ, а други број означава страну)

Г

| | |
|--|------|
| ГРАДЊА — бесправна | 9/32 |
| ГРАБАНСКО ПРАВО — облигациони односи: 3—4/54, 6/35, 10/44, 11/34 | |
| ГРАБЕВИНЕ — материјални недостаци | 1/34 |
| ГРАБЕВИНСКИ ОБЈЕКАТ — изграђен за тржиште, одговорност извођача | 2/21 |

Д

| | |
|--|--------|
| ДАВАЊЕ ЛАЖНОГ ИСКАЗА | 3—4/50 |
| ДЕВИЗА — исплата противвредности стечених по уговору који не производи дејство | 1/38 |
| ДЕКЛАТОРНА ТУЖБА | 9/36 |
| ДЕРЕЛИКЦИЈА — напуштање ствари | 11/35 |
| ДЕТЕ — виђење | 10/48 |
| ДЕЧЈЕ ИЗДРЖАВАЊЕ | 11/37 |
| ДИНАРСКА — противвредност обавезе која гласи на страну валуту | 3—4/51 |
| ДОЖИВОТНО ИЗДРЖАВАЊЕ — уговор | 9/33 |
| ДОСТАВЉАЊЕ | 6/37 |
| ДОЦЊА — корисника кредита | 1/35 |
| ДУГ — признање | 6/38 |

Ж

| | |
|--|------------|
| ЖАЛБА — изјављивање телеграфским путем | 1/34, 2/23 |
| — непотпуно, закаснило образложење | 10/43 |
| — против наредбе | 7—8/47 |

З

| | |
|---|--------|
| ЗАЈАМ — уговор | 10/46 |
| ЗАЛЕДНИЧКА СВОЈИНА | 9/33 |
| ЗАЛЕДНИЧКА СЕДНИЦА — судова удруженог рада и редовних судова, одржана 30. 3. 1989. године у Загребу | 2/20 |
| ЗАКУП — пољопривредног земљишта, ваљаност уговора | 3—4/56 |
| ЗАКЉУЧАК — број 4/89 | 9/28 |
| ЗАКЉУЧЕЊЕ БРАКА — поклони учињени тим поводом | 2/28 |
| ЗАКОНИТОСТ — захтева за заштити | 3—4/50 |
| ЗАКУП ЗЕМЉИШТА — уговор | 3—4/51 |
| ЗАСТАРЕЛОСТ — обавеза | 1/33 |
| ЗАСТАРЕЛОСТ ПОТРАЖИВАЊА | 3—4/52 |
| — накнаде штете почињене кривичним делом | 3—4/52 |

| | |
|---|--------|
| — признање | 10/46 |
| — у новцу накнаде материјалне штете, почетак тока | 7—8/49 |
| ЗАТЕЗНА КАМАТА — досуђење | 1/35 |
| — на износ досуђених трошкова спора | 2/27 |
| — на парничне трошкове | 2/29 |
| — обрачун | 1/35 |
| — плаћање | 9/30 |
| ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ЗАКОНИТОСТИ | 3—4/50 |
| ЗДРАВСТВЕНО СТАЊЕ — погоршање, накнада штете | 1/40 |
| ЗЕМЉИШТЕ — уговор о закупу | 3—4/51 |
| ЗНАЊЕ ПРОДАВАОЦА ЗА НЕДОСТАТКЕ | 9/35 |

И

| | |
|---|--------|
| ИГРЕ НА СРЕБУ — учесник | 1/34 |
| ИДЕНТИТЕТ ОПТУЖБЕ и пресуде | 1/36 |
| ИЗВРШЕЊЕ — недопуштеност | 7—8/55 |
| ИЗВРШНОСТ — укидање потврде | 7—8/50 |
| ИЗГУЂЉЕНА ЗАРАДА — накнада материјалне штете | 3—4/55 |
| ИЗДВАЈАЊЕ СПИСА | 7—8/45 |
| ИЗДРЖАВАЊЕ — дечије | 11/37 |
| — уговор о доживотном издржавању | 9/33 |
| ИЗМЈЕНА ЦИЈЕНЕ РАДОВА | 3—4/52 |
| ИЗРИЦАЊЕ ПРЕСУДЕ — У „Име народа” | 6/35 |
| ИЗУЗЕГЕ СУДИЈА | 10/44 |
| ИНВАЛИДНА ЛИЦА — Плаћање пореза на промет путничких аутомобила | 10/48 |

К

| | |
|---|-----------------------------------|
| КАЗНА — уговорна | 1/33 |
| КАМАТА — затезна, плаћање | 9/30 |
| — због дошње у испоруци аутомобила | 11/37 |
| — за унапред уплаћену цену при куповини аутомобила | 3—4/54 |
| КАПАРА — | 1/38 |
| КАТАСТАР — неслагање података са судским поравнањем странака | 1/40 |
| КРЕДИТ — дошња корисника у отплати | 1/35 |
| КРИВИЧНИ ЗАКОН — поврела | 10/43 |
| КРИВИЧНИ ПОСТУПАК — | 1/36, 6/36 |
| КРИВИЧНИМ ДЕЛОМ учињена штета, застара потраживања | 3—4/52 |
| КРИВИЧНО ПРАВО | 2/26, 3—4/49, 6/36, 7—8/45, 10/43 |
| КУПОВИНА СТАНОВА | 9/37 |
| КУПОПРОДАЈА — понуда за закључење уговора | 10/46 |

| | | |
|--|--|--------|
| Л | | |
| ЛАЖНИ ИСКАЗ — давање | | 3—4/50 |
| ЛУТРИЈА — одговорност | | 2/27 |
| М | | |
| МЕЂУНАРОДНИ УГОВОРИ — одређивање надлежности суда | | 11/34 |
| МИТО — примање | | 7—8/46 |
| МОРАЛ и признање новчаног тужбеног захтева | | 2/24 |
| Н | | |
| НАДЛЕЖНОСТ СУДА — према одредбама међународних уговора, одређивање | | 11/34 |
| НАДЛЕЖНОСТ — стварна, опћинских судова | | 6/38 |
| НАКНАДА — материјалне штете због изгубљене зараде | | 3—4/55 |
| — штете, за оштећено земљиште | | 9/27 |
| — штете, због одузетог пасоша | | 10/44 |
| — штете, погоршање здравственог стања | | 1/40 |
| — услед неоправдане осуде или неоправданог лишења слободе | | 1/34 |
| НАПУШТАЊЕ СТВАРИ (дереликција) | | 11/35 |
| НАРЕДБА — жалба против наредбе | | 7—8/47 |
| НАСИЉЕ — акт | | 6/38 |
| НАСЛЕДНО ПРАВО | | 2/29 |
| НАЧЕЛНИ СТАВ | | 9/27 |
| НАЧЕЛНИ СТАВОВИ заједничке седнице Савезног суда, врховних судова република и покрајина и врховног Војног суда, усвојени у Охридy 23 и 24. 05. 1989. | | 2/21 |
| НЕДОПУШТЕНОСТ ИЗВРШЕЊА | | 7—8/55 |
| НЕДОСТАЦИ — знање продаваоца | | 9/35 |
| НЕОПРАВДАНА ОСУДА — накнада | | 1/34 |
| НЕОСНОВАНО ЛИШЕЊЕ СЛОБОДЕ — накнада | | 1/34 |
| НЕПОКРЕТНОСТ — одузимање права власништва | | 6/35 |
| — предмет уговора о купопродаји | | 7—8/51 |
| — уговор о преносу права својине | | 1/35 |
| — усмени уговор о купопродаји и реституција | | 3—4/55 |
| НОВЧАНИ ИЗНОС — код неодређених вредности као обележја кривичног дела | | 2/26 |
| О | | |
| ОБЈЕКТИВНА ОДГОВОРНОСТ | | 7—8/52 |
| ОБЛИГАЦИОНИ ОДНОСИ — застарелост потраживања | | 3—4/52 |
| — остали | | 3—4/51 |
| — стицање без основа | | 1/38 |
| — уговори | | 1/38 |

| | |
|---|--------------|
| ОБЛИГАЦИОНО ПРАВО | 3—4/54 |
| ОБРАЧУН — затезне камате | 1/35 |
| ОДБРАНА — повреда права у првостепеном и другостепеном поступку | 7—8/48 |
| ОДГОВОРНОСТ ИЗВОБАЧА — за недостатке грађевинског објекта изграђеног за тржиште | 2/21 |
| ОДГОВОРНОСТ ЛУТРИЈЕ | 2/27 |
| ОДГОВОРНОСТ — објективна | 7—8/52 |
| — општине за штету причињену неправилним радом њених органа | 11/36 |
| — продавца за продату робу | 10/45 |
| ОДУЗИМАЊЕ ПРАВА — власништва на непокретности | 6/35 |
| ОДУЗИМАЊЕ ПРЕДМЕТА — спора који је дат у извршењу обавеза из забрањеног односно ништавног уговора | 1/39 |
| ОПОЗИВ ПОКЛОНА | 3—4/57 |
| ОСНОВИЦА — пореза на промет код регистрације моторног возила које је купљено као старо гвожђе | 10/49 |
| ОПШТИНА — одговорност за штету причињену неправилним радом њених органа | 11/36 |
| ОПТУЖБА и пресуда — идентитет | 1/36 |
| ОСЛОБОЂЕЊЕ од пореза на промет | 10/47 |
| ОСНОВАНOST — тужбеног захтева | 7—8/54 |
| ОСПОРАВАЊЕ — ванбрачног очинства | 3—4/58 |
| ОСТАЛИ ОБЛИГАЦИОНИ ОДНОСИ | 3—4/51 |
| ОТКЛАЊАЊЕ извора опасности штете | 2/28 |
| ОТУЂЕЊЕ СУВЛАСНИЧКОГ ДЕЛА | 11/35 |
| ОЧИНСТВО — ванбрачно, оспоравање | 3—4/58 |
| — ванбрачно, побијање изјаве о признању | 6/37 |
| П | |
| ПАРНИЧНИ ПОСТУПАК | 3—4/51, 6/35 |
| ПАРНИЧНИ ТРОШКОВИ — затезне камате | 2/29 |
| ПАСОШ — накнада штете због одузимања | 10/44 |
| ПЕНЗИЈА — породична, право | 10/47 |
| ПИСМЕНИ ТЕСТАМЕНТ — пред сведоцима | 2/29 |
| ПЛАЋАЊЕ — затезне камате | 9/30 |
| — пореза на промет путничких аутомобила | 10/48 |
| ПОБИЈАЊЕ ИЗЈАВЕ о признању ванбрачног очинства | 6/37 |
| ПОВРЕДА — кривичног закона | 10/43 |
| ПОВРЕДА ПРАВА НА ОДБРАНУ у првостепеном и другостепеном поступку | 7—8/48 |
| ПОКЛОН — опозив | 3—4/57 |
| — уговор | 3—4/57 |
| ПОКЛОНИ — учињени поводом закључења брака | 2/28 |
| ПОЉОПРИВРЕДНО ЗЕМЉИШТЕ — ваљаност уговора о закупу | 3—4/56 |
| ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА | 7—8/54 |
| ПОНУДА — за закључење уговора о купопродаји | 10/46 |

| | |
|---|--------|
| ПОРЕЗ НА ПРОМЕТ — ослобођење | 10/47 |
| — основица код регистрације моторног возила које је купљено као старо гвожђе | 10/49 |
| — путничких аутомобила, плаћање | 10/48 |
| ПОРОДИЧНА ПЕНЗИЈА, право | 10/47 |
| ПОРОДИЧНО ДОМАБИНСТВО, син као члан | 3—4/53 |
| ПОРОДИЧНО ПРАВО — виђење детета | 10/48 |
| ПОСТУПАК — парнични | 3—4/51 |
| — понављање | 7—8/54 |
| — стечаја, рок у којем поверилац може покренути парницу ради утврђивања оспореног потраживања | 7—8/49 |
| ПОТРАЖИВАЊА — застарело, признање | 10/46 |
| ПОЧЕТАК ТОКА ЗАСТАРЕЛОСТИ ПОТРАЖИВАЊА у новцу накнаде материјалне штете | 7—8/49 |
| ПРАВНА ПРАКСА — Врховног суда Војводине | 2/27 |
| ПРАВО ТРАЈНОГ КОРИШЋЕЊА — утврђивање | 9/31 |
| ПРЕДМЕТ УГОВОРА о купопродаји непокретности | 7—8/51 |
| ПРЕКРШАЈ — продужени | 11/33 |
| ПРЕСТАНАК ВРШЕЊА АДВОКАТСКЕ ДЕЛАТНОСТИ | 11/38 |
| ПРЕСУДА — изрицање у „ИМЕ НАРОДА” | 6/35 |
| ПРЕСУБЕНА СТВАР | 11/34 |
| ПРЕТПОСТАВКА УЗРОЧНОСТИ | 7—8/52 |
| ПРИВРЕМЕНА МЕРА | 10/46 |
| ПРИВРЕМЕНО — ускраћивање браниоцима разматрање списа и присуствовање извођењу појединих истражних радњи | 9/30 |
| ПРИЗНАЊЕ ДУГА | 6/38 |
| ПРИЗНАЊЕ НОВЧАНОГ тужбеног захтева и морал | 2/24 |
| ПРИЗНАЊЕ ТУЖБЕНОГ ЗАХТЕВА | 1/35 |
| ПРИМАЊЕ МИТА | 7—8/46 |
| ПРИТВОР — основне претпоставке за одређивање и продужење | 11/33 |
| ПРОДАВАОЦ — знање за недостатке | 9/35 |
| — одговорност за продату робу | 10/44 |
| ПРОДАЈА — вишеструка и стицање права својине | 10/45 |
| ПРОДУЖЕНИ ПРЕКРШАЈ | 11/33 |
| ПРОМЈЕНА ОДЛУКЕ О РЕНТИ | 1/41 |
| ПРОМЕЊЕНЕ ОКОЛНОСТИ — раскид уговора | 9/34 |
| Р | |
| РАЗВОД БРАКА и станарско право | 9/34 |
| РАСКИД УГОВОРА — због промењених околности | 9/34 |
| РЕНТА — промена одлуке | 1/41 |
| РЕСТИТУЦИЈА и усмени уговор о купопродаји непокретности | 3—4/55 |
| REFORMACIO IN REIUS | 1/36 |
| РОБА — одговорност продавца за продату робу | 10/44 |
| РОК — у којем поверилац може покренути парницу ради утврђивања оспореног потраживања | 7—8/49 |

С

| | |
|---|-------------|
| САОБРАЋАЈ — јавни, утрожавање | 3—4/49 |
| САХРАНА — настрада трошкова | 1/33 |
| СВЕДОЦИ | 6/36 |
| — писмени тестамент пред сведоцима | 11/38, 2/29 |
| СВОЈИНА | 6/35 |
| — заједничка | 9/33 |
| — престанак права | 9/29 |
| — стицање права и вишеструка продаја | 10/44 |
| СВОЈИНСКО-ПРАВНИ ОДНОСИ | 1/37 |
| — престанак права својине | 9/29 |
| СИН — као члан породичног домаћинства | 3—4/53 |
| СЛУЖБЕНА ИСПРАВА — фалсификовање | 7—8/46 |
| СПИСИ — издвајање | 7—8/45 |
| СПОРОВИ — о потраживању који гласе на страну валуту | 2/20 |
| СТВАРНА НАДЛЕЖНОСТ — опћинских судова | 6/37 |
| СТАМБЕНИ ОДНОСИ | 3—4/53 |
| СТАН — сустанарски | 7—8/53 |
| СТАНАРИНА — повремена новчана потраживања | 1/35 |
| — спада у повремена новчана потраживања | 9/28 |
| СТАНАРСКО ПРАВО и развод брака | 9/34 |
| СТАНОВИ — куповина | 9/37 |
| СТИЦАЊЕ БЕЗ ОСНОВА — облигациони односи | 1/38 |
| СТИЦАЊЕ — права власништва | 1/37 |
| — сусвојине | 9/37 |
| СУВЛАСНИЧКИ ДЕО — отуђење | 11/35 |
| СУВЛАСНИШТВО — физичка деоба | 7—8/50 |
| СУДИЈА — изузеће | 10/44 |
| СУСВОЈИНА — стицање | 9/37 |
| СУСТАНАРСКИ СТАН | 7—8/53 |

Т

| | |
|---|--------|
| ТЕЛЕКС — уговор закључен разменом телекса | 9/36 |
| ТЕСТАМЕНТ — писмени, пред сведоцима | 2/29 |
| — пред сведоцима | 11/38 |
| ТРАЈНО КОРИШЋЕЊЕ — утврђивање права | 9/31 |
| ТРОШКОВИ — парнични, затезне камате | 2/29 |
| — сахране | 1/33 |
| — спора, затезна камата на досуђени износ | 6/27 |
| ТУЖБА — деклараторна | 9/36 |
| ТУЖБЕНИ ЗАХТЕВ — основаност | 7—8/54 |
| — признање | 1/35 |
| — признање новчаног и морал | 2/24 |

У

| | |
|---|------------|
| УБИСТВО НА МАХ | 6/36 |
| УВОЗ — путничких аутомобила од стране физичких лица по новим прописима и обавеза плаћања пореза на промет | 10/49 |
| УЗРОЧНОСТ — претпоставка | 7—8/52 |
| УГОВОР — забрањен или ништав, одузимање предмета спора који је дат у извршењу обавеза ових уговора | 1/39 |
| — закључен разменом телекса | 9/36 |
| — о зајму | 10/46 |
| — о закупу земљишта | 3—4/51 |
| — о закупу пољопривредног земљишта, ваљаност | 3—4/56 |
| — о доживотном издржавању | 9/33 |
| — о купопродаји, понуда за закључење | 10/46 |
| — о купопродаји непокретности, предмет | 7—8/51 |
| — о поклону | 3—4/57 |
| — о преносу права својине на непокретности | 1/35 |
| — раскид, због променених околности | 9/34 |
| УГОВОРИ — облигациони односи | 1/38 |
| УПРОЖАВАЊЕ — јавног саобраћаја | 3—4/49 |
| УКИДАЊЕ — потврде о извршности | 7—8/50 |
| УПРАВНИ ПОСТУПАК | 1/40 |
| УСМЕНИ УГОВОР о купопродаји непокретности и реституција | 3—4/55 |
| УСПОСТАВЉАЊЕ — ранијег стања | 9/27, 1/33 |
| УТВРЂИВАЊЕ ПРАВА трајног коришћења | 9/31 |
| УЧЕСНИК игара на срећу | 1/34 |

Ф

| | |
|--------------------------------|--------|
| ФАЛСИФИКОВАЊЕ службене исправе | 7—8/46 |
| ФИЗИЧКА ДЕОБА — сувласништва | 7—8/50 |

Х

| | |
|----------------------|------|
| ХИПОТЕКА — заснивање | 1/34 |
|----------------------|------|

Ш

| | |
|--|--------|
| ШТЕТА — материјална, накнада због изгубљене зараде | 3—4/55 |
| — накнада за оштећено земљиште | 9/27 |
| — накнада због одузетог пасоша | 10/44 |
| — отклањање извора опасности | 2/28 |
| — почетак тока застарелости потраживања у новцу за накнаде материјалне штете | 7—8/49 |
| — почињена кривичним делом, застара потраживања | 3—4/52 |
| — причињена неправилним радом органа општине, одговорност | 11/36 |

СА РА Д НИ Ц И

„ГЛАСНИКА“ АКВ од броја 1 — 12/1990.

Б

БЕЉАНСКИ Слободан
Члан Уредничког одбора
3—4/29

БОТИЋ Милорад
Председник Издавачког савета
1/42, 3—4/46, 5/28, 6/39, 10/41,
11/31

В

ВАРАДИ Имре
Члан Уредничког одбора
ВАРАДИ проф. др Тибор
Члан Издавачког савета
БОРГИЋ Александар
Члан Уредничког одбора
1/38, 2/26, 3—4/49, 5/31, 6/35,
7—8/49, 9/33, 10/43, 11/33

БОРГИЋ др Никола
Члан Издавачког савета
1/28, 5/23, 5/31

ВЕБЕР Борбе
3—4/5

ВУЧЕВИЋ Зоран
Члан Издавачког савета

Г

ГАЈИЋ Живојин
Члан Издавачког савета

ГОРЕТА Мирослав
7—8/16

ГРУЈИЋ др Сава
Члан Издавачког савета
ГРЧКИ Александар
Члан Уредничког одбора

Д

ДУБАЈИЋ Ласло
2/13

Б

БУРБЕВИЋ мр Томислав
Члан Издавачког савета
БУРИЧИН мр Биљана
9/7

З

ЗДЈЕЛАР Мирослав
Члан Издавачког савета
Главни и одговорни уредник
6/24, 9/25, 10/1, 11/10, 12/1

Ј

ЈЕРКОВИЋ Л. Јован
12/9
ЈОВАНОВИЋ Мирјана
Технички уредник

(Први број означава број „Гласника“ АКВ у 1990, а други број означава страну „Гласника“ АКВ)

ЛОВИЧИН Александар
12/3

К

КАЛАБА У. Драган
12/16

КРАМАРИЋ др Иван
2/38

Л

ЛАИНОВИЋ Томислав
Члан Издавачког савета
ЛОШОНЏ Аурел
Члан Издавачког савета

М

МАРКИЋЕВИЋ др Александар
Члан Уредничког одбора
3—4/40

МЕСАРОВИЋ М. Коста
2/17, 5/19, 9/20

МЕСАРОШ-ЛЕНАРТ Естера
5/12

МИЛИЋ Миљивоје
Члан Уредничког одбора

Н

НИКОЛИЋ Душан
10/37

П

ПАЈВАНЧИЋ др Маријана
11/13

ПЕТРОВИЋ М. Здравко
7—8/1, 12/14

ПИХЛЕР др Станко
3—4/9

Р

РАДОВАНОВИЋ др Светислав
Члан Издавачког савета

РАДУЛОВИЋ проф. др Драго
2/1

РОМШТАЈН др Иван
1/3, 6/4

РОНЧЕВИЋ Стеван
Члан Издавачког савета
3—4/1, 12/22

С

САВИЋ Сава
Члан Издавачког савета
СВОРЦАН др Слободан
1/21

СИМОВИЋ др Миодраг М.
2/30

СТАНКОВИЋ др Драго Ј.
7—8/22

СТЕПИЋ Никола
10/33

Т

ТЕОФИЛОВИЋ Петар
10/3

ТРУХАР Владимир
11/4

Ц

ЦАРИЋ др Славко
Члан Издавачког савета

ЦВЕТИЋ мр Раденка
10/27, 11/24

ЦУЦИЋ Владимир
7—8/32

Ш

ШЕРЕГИ Золтан
Регистар за 1990. год.
12/28

ШКРБИЋ Буро
Члан Издавачког савета

ШОВИЋ Слободан
Члан Издавачког савета

ЗАКОНСКИ РЕГИСТАР
ПРАВНЕ ПРАКСЕ ОБЈАВЉЕНЕ У „ГЛАСНИКУ“ АКВ за 1990.

- ЗАКОН О АДВОКАТСКОЈ ДЕЛАТНОСТИ** и служби правне помоћи
(„Сл. лист САПВ“ бр. 18/76 и 4/87). Члан 30. тач. 8. — 11/38
- ЗАКОН О БРАКУ** („Сл. лист САПВ“, бр. 2/75 испр. 10/75), чл. 33 — 9/36,
чл. 37 — 9/36, чл. 39 ст. 1. и 2. — 9/36, чл. 42 — 9/36
- ЗАКОН О ВИСИНИ СТОПЕ ЗАТЕЗНЕ КАМАТЕ**
(„Сл. лист СФРЈ“, бр. 19/82, 40/83, 54/84, 15/85, 32/85, 62/85, 14/86,
23/86, 42/86 и др) Чл. 1. ст. 1. — 2/27
- ЗАКОН О ГРАЂЕВИНСКОМ ЗЕМЉИШТУ (СРС)**
(„Сл. гласник СРС“, бр. 37/86) чл. 15 — 9/31
- ЗАКОН О ГРАЂЕВИНСКОМ ЗЕМЉИШТУ САП**
(„Сл. лист САПВ“, бр. 19/86) чл. 17 — 7—8/50
- ЗАКОН О ДЕВИЗНОМ ПОСЛОВАЊУ**
чл. 15 — 1/38
чл. 16 — 2/20
- ЗАКОН О ЗАСТАРИ ПОТРАЖИВАЊА**
(„Сл. лист СФРЈ“, бр. 40/53, 57/54) чл. 20 — 3—4/52, чл. 32 — 7—8/51,
чл. 37 — 7—8/51
- ЗАКОН О ИЗВРШНОМ ПОСТУПКУ**
(„Сл. лист СФРЈ“, бр. 20/78, 39/85) чл. 21 ст. 2 — 5/34, чл. 35 — 5/34,
чл. 36. ст. 3. — 7—8/50, чл. 38 — 5/34, чл. 56 и 57 — 7—8/55, чл. 251/а,
251/б — 5/34, чл. 262 ст. 2. — 10/46, чл. 267 сл. 1 — 10/46.
- ЗАКОН О ИСКОРИШЋАВАЊУ ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА**
(„Сл. лист САПВ“, бр. 31/85) чл. 34 ст. 2 — 3—4/56
- ЗАКОН О КЊИГОВОДСТВУ**
(„Сл. лист СФРЈ“, бр. 25/81) чл. 31 ст. 1. — 7—8/47
- ЗАКОН О КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ (Пречишћени текст)** чл. 23 ст. 6. —
10/44, („Сл. лист СФРЈ“, бр. 26/86) чл. 23 ст. 6 — 11/33, чл. 39 тач. 5
— 10/44, чл. 73 ст. 2. — 9/30, чл. 83 — 7—8/45, чл. 115 ст. 1. 7—8/47,
чл. 168 ст. 5, — 9/30, чл. 181 — 7—8/47, чл. 191 — 11/33, чл. 333 ст.
3 — 7—8/45, чл. 242 ст. 1. — 7—8/47, чл. 258 — 7—8/48, чл. 350 тачка
1. — 7—8/46, чл. 356 — 1/36, чл. 364 ст. 1. т. 9. — 1/36, чл. 364 ст.

(Поред одговарајућег члана прописа први број означава број „ГЛАСНИКА“, а други број означава страну)

1. тач. 11 — 7—8/46, чл. 365 ст. 1. т. 4. — 3—4/50, чл. 365 тач. 1. — 7—8/46, и 10/43, чл. 370 т. 1. — 3—4/50, чл. 370 став 5 — 7—8/45, чл. 376 ст. 2. — 10/43, чл. 390 став 2. — 7—8/49, чл. 417 ст. 2. 3—4/50, чл. 427 тач. 2. — 10/44 чл. 427 — 7—8/48, чл. 493 до 498 — 1/37, чл. 541 и 545 — 3—4/55, 10/44

ЗАКОН О НАСЛЕБИВАЊУ САПВ

(„Сл. лист САПВ”, бр. 8/75, 27/79) чл. 65 — 2/29, и 11/38

ЗАКОН О НАСЛЕБИВАЊУ СР СРБИЈЕ

(„Сл. гласник СРС” бр. 52/74, 1/80 25/82) чл. 117 — 9/33

ЗАКОН О НОВЧАНОМ СИСТЕМУ чл. 10 ст. 2 — 2/20,

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 49/76, 61/81 и 71/86) чл. 13 ст. 1. — 2/20

ЗАКОН О ОБЛИГАЦИОНИМ ОДНОСИМА чл. 12 — 10/45, чл. 15 — 11/37,

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 29/78, 39/85, чл. 17 — 2/20, чл. 21 ст. 2 — 2/22, и 46/85)

чл. 32 ст. 1.— 10/46, чл. 73 — 3—4/56, чл. 79 — 1/38, чл. 84, 86 ст. 1., чл. 89 — 2/27, чл. 104 ст. 1 и 2 — 1/39, чл. 125 ст. 3. — 9/34, чл. 133 — 9/34, чл. 156 — 2/28, чл. 156 ст. 3 — 9/28, чл. 173 — 7—8/52, чл. 174 — 7—8/52, чл. 177 — 7—8/52, чл. 180 — 5/38, чл. 185 — 9/27, 9/28, чл. 186 — 7—8/50, чл. 196 — 1/41, чл. 210 — 1/38, чл. 277 ст. 1. — 2/29 2/27, 9/30, 9/29, чл. 279 ст. 3. — 9/29, чл. 310 — 1/38, чл. 324 — 9/30, чл. 366 ст. 1. — 10/47, чл. 372 ст. 1. — 9/29, чл. 376 — 7—8/50, чл. 387 — 6/38, чл. 394 — 2/25, чл. 395 — 1/38, 2/20, чл. 478—485 — 2/22, чл. 482 — 9/35, чл. 486 ст. 2 — 9/36, чл. 388—500 — 2/22, чл. 501—507 — 2/22, чл. 501 ст. 1 — 10/45, чл. 502 ст. 1. — 10/45, чл. 580 — 3—4/51, чл. 600, 610 и 611 — 2/27, чл. 636 — 304/52, чл. 641 — 647 — 1/34, 2/22, чл. 644 ст. 2 и 5 — 2/23, чл. 749 и 753 — 2/27, чл. 1107 ст. 2 — 9/36

ЗАКОН О ОДНОСИМА РОДИТЕЉА И ДЕЦЕ

(„Сл. лист САПВ”, бр. 2/75 и 10/75)

чл. 10 ст. 3 — 10/48

чл. 37 ст. 1 — 6/37

ЗАКОН О ОПОРЕЗИВАЊУ ПРОИЗВОДА И УСЛУГА У ПРОМЕТУ

чл. 22 — 10/48,

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 33/72 ... 60/89)

чл. 33 — 10/48, 10/49.

ЗАКОН О ОСНОВАМА БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА

чл. 226 ст. 1. тач. 29 — 11/33

ЗАКОН О ОСНОВАМА ПОСЛОВАЊА ОРГАНИЗАЦИЈА УДРУЖЕНОГ РАДА У ОБЛАСТИ ПРОМЕТА РОБЕ И УСЛУГА У ПРОМЕТУ РОБЕ И О СИСТЕМУ МЕРА КОЈИМА СЕ СПРЕЧАВА НАРУШАВАЊЕ ЈЕДИНСТВА ЈУГОСЛОВЕНСКОГ ТРЖИШТА У ТОЈ ОБЛАСТИ чл. 1. ст. 2. т. 4. — 3—4/54

ЗАКОН О ОСНОВНИМ ПРАВИМА ИЗ ПЕНЗИЈСКОГ И ИНВАЛИДСКОГ ОСИГУРАЊА чл. 43 — 10/47

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 23/82, 77/82, 75/85)

ЗАКОН О ОСНОВНИМ СВОЈИНСКО-ПРАВНИМ ОДНОСИМА

чл. 13 ст. 2. — 9/33,

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 6/80)

чл. 33 — 10/45,

чл. 46 ст. 2. — 11/35,

ЗАКОН О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ

чл. 3 ст. 3 — 2/24,

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 4/77, 36/77, 43/82, 69/82, 58/84)

чл. 3 ст. 3. т. 2 — 2/24,
чл. 3 ст. 3 т. 2 — 1/35,

- чл. 7 и 8 — 7—8/54, чл. 9 и 10 — 2/25, чл. 10 — 2/25, чл. 43 — 5/32,
чл. 113 ст. 3 — 2/24, чл. 142 ст. 2 — 6/39, чл. 154 — 2/29, чл. 187 —
9/36, чл. 193 — 5/51, чл. 279, 288, 312, 331, 338, 353 и 354 — 5/32, чл.
331 ст. 2 — 1/35, 2/24, чл. 331 ст. 3 — 2/26, чл. 331a — 5/32, чл. 333
ст. 2 — 304/58, чл. 338 ст. 2 — 6/35, чл. 350 2/23 и 2/24, чл. 351 ст.
1 и 3, — 2/23, 2/24, чл. 353 ст. 1, ст. 2 т. 7 — 2/26, чл. 353 ст. 2 — 2/24,
чл. 354 ст. 2. т. 7 — 6/39, чл. 353 ст. 2 т. 13 — 3—4/51, чл. 356 — 2/23,
чл. 365 — 3—4/53, чл. 395 ст. 1. — 11/35, чл. 421 тач. 9 — 7—8/54, чл.
469a — 5/33, чл. 469 — 5/32, чл. 470/2 — 5/33, чл. 485 тач. 6 — 5/33,
чл. 486/2 — 5/33 чл. 489 тач. 1 — 5/33
- ЗАКОН О ПЛАНИРАЊУ И УРЕБЕЊУ ПРОСТОРА** чл. 61 — 9/32
(„Сл. гласник ОРС”, бр. 27/85)
- ЗАКОН О ПОРЕЗУ НА ПРОМЕТ НЕПОКРЕТНОСТИ И ПРАВА** чл. 7, 8 и 9 — 10/47
- ЗАКОН О ПОСТУПАЊУ СА НАПУШТЕНОМ ЗЕМЉОМ КОЛОНИСТА У
АУТОНОМНОЈ КОСОВСКО-МЕТОХИЈСКОЈ ОБЛАСТИ** 9/30
(„Сл. гласник СР Србије бр. 9/47)
- ЗАКОН О ПРЕКРШАЈИМА СР СРБИЈЕ** чл. 252 тач. 4 — 11/34
- ЗАКОН О ПРЕМЕРУ И КАТАСТРУ ЗЕМЉИШТА** чл. 65 ст. 2 — 1/40
(„Сл. гласник ОРС”, бр. 11/76)
- ЗАКОН О ПРОМЕТУ ЗЕМЉИШТА И ЗГРАДА** чл. 15 — 6/35
(„Народне новине СРХ” бр. 51/71, 52/73)
- ЗАКОН О ПРОМЕТУ НЕПОКРЕТНОСТИ СР СРБИЈЕ** чл. 4 — 1/38,
(„Сл. гласник ОРС” бр. 15/74 чл. 10 ст. 2 — 3—4/55,
„Сл. лист САПВ”, бр. 1/75) чл. 10 сада чл. 4 — 3—4/57,
чл. 15 и 16 — 9/37,
- ЗАКОН О РЕДОВНИМ СУДОВИМА** чл. 33 ст. 2 — 6/39,
(„Народне новине СРХ”, бр. 5/77)
- ЗАКОН О РЕШАВАЊУ СУКОБА ЗАКОНА СА ЗАКОНИМА ДРУГИХ ЗЕМАЉА У
ОДРЕБЕНИМ ОДНОСИМА** чл. 3 — 11/35,
(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 43/82 и 72/83)
- ЗАКОН О САНАЦИЈИ И ПРЕСТАЊУ ОРГАНИЗАЦИЈА УДРУЖЕНОГ
РАДА** чл. 214 ст. 4 — 7—84/9, чл. 215 ст. 1. — 7—8/49
(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 42/87, 75/87, 69/88)
- ЗАКОН О СПОЉНОТРГОВИНСКОМ ПОСЛОВАЊУ** чл. 118 — 10/49
(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 53/89)
- ЗАКОН О СТАМБЕНИМ ОДНОСИМА СРБИЈЕ** чл. 7 ст. 1 и 2 — 9/37,
(„Сл. гласник ОРС”, бр. 9/85) чл. 9 — 3—4/53, 9/37,
чл. 9 ст. 2 — 3—4/53,
чл. 20 ст. 1. — 9/34, чл. 53 — 3—4/53, чл. 90—99 — 7—8/53
- ЗАКОН О УПРАВНИМ СПОРОВИМА** чл. 10 — 10/47
(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 4/77, 36/77)
- ЗАКОН О ОПШТЕМ УПРАВНОМ ПОСТУПКУ** чл. 272 — 11/37
(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 47/86)
- ЈЕДИНСТВЕНИ ТЕХНИЧКИ УСЛОВИ ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ И ГРАБЕ-
ЊЕ СТАМБЕНИХ ЗГРАДА И СТАНОВА У ДРУШТВЕНОЈ УСМЕРЕНОЈ
СТАМБЕНОЈ ИЗГРАДЊИ САПВ** 7—8/53
(„Сл. лист САПВ”, бр. 19/81)

КРИВИЧНИ ЗАКОН СФРЈ

чл. 19 — 3—4/50,

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 44/76...37/84) чл. 63 — 1/37, чл. 114 — 6/37,
чл. 136 — 6/36, чл. 245 ст. 2 — 9/30

КРИВИЧНИ ЗАКОН СР СРБИЈЕ

(„Сл. гласник СРС”, бр. 26/77...39/86) чл. 61 ст. 3 — 2/27, чл. 103 —
1/36, чл. 138 ст. 1 — 2/26, чл. 139 — 1/36, чл. 147 ст. 1 — 2/26, чл.
150 ст. 1 — 2/26 чл. 157 ст. 3 — 2/26, чл. 158 ст. 3 — 2/26, чл. 159 —
2/26, чл. 172 ст. 1 — 1/36, чл. 173 — 3—4/50, чл. 189 ст. 1 и 2 — 2/26,
чл. 192 ст. 1 и 2 — 2/26, чл. 194 ст. 1 и 4 — 2/26, чл. 195 ст. 1 —
3—4/49, чл. 195 ст. 1 и 2 — 2/26, чл. 197 — 2/26, чл. 199 ст. 1 и 2 —
2/26, чл. 201 ст. 1 и 4 — 2/26, чл. 201 ст. 2 — 3—4/49, чл. 206 ст. 1.
3—4/50, чл. 230 ст. 1 — 2/27, чл. 242 ст. 2 — 2/26, чл. 242 ст. 5 у вези
ст. 4. — 1/36, чл. 253 — 7—8/46, чл. 254 — 7—8/46

КРИВИЧНИ ЗАКОН САН ВОЈВОДИНЕ

(„Сл. лист САНВ”, бр. 17/77, 24/77, 20/84) чл. 80 — 10/43, чл. 208 ст.
3 — 7—8/46

КРИВИЧНИ ЗАКОН СЛОВЕНИЈЕ

(Урадни лист 12/77, 3/78, 19/84) чл. 47 — 6/36

**ОДЛУКА О ВИСИНИ СТОПА ЗАТЕЗНЕ КАМАТЕ (која је ступила на
снагу 9. дец. 1988. год.) 1/35**

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 72/88)

**ОДЛУКА О ОПШТИМ УВЈЕТИМА ЗА ИСПОРУКУ ЕЛЕКТРИЧНЕ
ЕНЕРГИЈЕ („Народне новине”, бр. 53/89) 9/30**

**ОПШТЕ УЗАНСЕ ЗА ПРОМЕТ РОБЕ („Сл. лист СФРЈ”, бр. 15/54) Узанса
бр. 31 ст. 3 — 9/36**

**ОПШТИ ГРАЂАНСКИ ЗАКОНИК (бивши) Параграф 421 — 9/33, Параграф
1497 — 7—8/51**

**УГОВОР ИЗМЕЂУ СФРЈ И НР МАБАРСКЕ О УЗАЈАМНОМ ПРАВНОМ
САОБРАЂАЈУ ОД 7. марта 1968. године.**

(„Сл. лист СФРЈ”, — Међународни уговори 3/86) чл. 32 и 33 — 11/35,

**УСТАВ СФРЈ чл. 84 и 86 — 9/27 чл. 154 — 6/35, чл. 228 ст. 2 — 5/32, чл.
252 — 2/20, чл. 281 ст. 1. тач. 12 — 6/35**

УСТАВ СР ХРВАТСКЕ чл. 263 — 6/36

УСТАВ СР СРБИЈЕ чл. 81 и 82 — 9/29 и 9/30

**УСТАВНИ ЗАКОН О СПРОВОБЕЊУ АМАНДМАНА IX ДО XVIII на
Устав СФРЈ**

(„Сл. лист СФРЈ”, бр. 70/88, 57/89) чл. 11 — 5/31

ИМЕНИК АДВОКАТА

АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ ВОЈВОДИНЕ

(на дан 15. XII 1990)

24430 АНА

(институт број 986)

Београд Београд, Улица Милоша Ракића
42/A

Београд Београд, Улица Милоша Ракића
42/A

Београд Београд, Београд, Трг
Штампара 49

Београд Београд, Милошевић 7 београд
851-017

21428 БИЧ

(институт број 421)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Штампара 49

Београд Београд, Милошевић 7 београд
871 136

21490 НАЧАЛА 108344880

(институт број 421)

И М Е Н И К А Д В О К А Т А
А Д В О К А Т С К Е К О М О Р Е В О Ј В О Д И Н Е

(на дан 15. XII 1990)

24318 АЛЕКСУЈИЋ

(институт број 421)

Београд Београд, Улица Милоша Ракића
Трга 20

Београд Београд, Милошевић 7 београд
10 (841-008)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Земљанска 4

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Земљанска 4

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Земљанска 2

25210 АНАТОНИЈ

(институт број 986)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трг Штампара 49

Београд Београд, Милошевић 7 београд
1778-417

Београд Београд, Милошевић 7 београд
21/2 (771-896)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 21 (771-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 15 (771-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 10

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 7 (742-873)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 7 (742-896)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 11 (742-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 8 (742-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 7/1

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 20 (742-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 7 (742-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 20 (742-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 10 (742-817)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 10 (742-817)

24230 НАЧАЛА 108344880

(институт број 421)

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 10

Београд Београд, Милошевић 7 београд
Трга 10

КНИЖНИ ЗАКОН СЪБИ

№ 10 — 3-4/50.

„Съб. закон СФРГ“, бр. 44/76 — 37/80, № 63 — 1/37, № 151 — 3/37, № 130 — 4/36, № 243 ст. 2 — 9/30

КОМИСИОН ЗАКОН СЪ СЪБИТЕ

„Съб. закон СФРГ“, бр. 26/77 — 36/86, № 61 ст. 3 — 2/77, № 103 — 1/76, № 138 ст. 1 — 2/25, № 130 — 1/76, № 147 ст. 1 — 2/26, № 150 ст. 1 — 2/26, № 152 ст. 2 — 2/26, № 158 ст. 3 — 2/26, № 159 — 2/26, № 172 ст. 1 — 1/36, № 173 — 3-4/30, № 189 ст. 1 и 2 — 2/26, № 192 ст. 1 и 2 — 2/26, № 194 ст. 1 и 4 — 2/26, № 195 ст. 1 — 3-4/30, № 193 ст. 1 и 2 — 2/26, № 197 — 4/26, № 199 ст. 3 и 2 — 2/26, № 201 ст. 1 и 4 — 2/26, № 205 ст. 2 — 3-4/30, № 206 ст. 1, 3-4/30, № 220 ст. 1 — 2/27, № 242 ст. 2 — 2/26, № 242 ст. 2 и 3 — 4 — 1/36, № 257 — 7-8/36, № 254 — 7-8/36

КНИЖНИ ЗАКОН ЗАГ ВОДИЛО

„Съб. закон СФРГ“, бр. 17/77, 24/77, 29/80, № 62 — 1/80, № 205 ст. 1 — 7-8/36

КНИЖНИ ЗАКОН СПОРИМЪ

Н М Е Н К А З В О К А Л А

Л А Б О Р А Т О Р Е К О М П О Р В О Д И Н И Е

(на дан 12 XI 1980) № 1780 (№ 11)

З И М П Л И В А У К Р О П И Т Е Л А М Е Т О Д И Ч Е С К И М Е Т О Д О К А Р Т И

„Съб. закон СФРГ“, бр. 53/80, № 70

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

„Съб. закон СФРГ“, бр. 15/54, Указ № 11 ст. 1 — 3/36

ИМЕНИК АДВОКАТА

АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ ВОЈВОДИНЕ

(на дан 15. 12. 1990)

24430 АДА (позивни број 024)

Бире Енике, Иве Лоле Рибара
42/А
Бире Иштван, Иве Лоле Рибара
42/А
Молнар Тајти Ерика, Петефи
Шандора 40
Сеч Арпад, Истарска 2 (тел.
851-017)

26310 АЛИБУНАР (позивни број 013)

Берлован Виорел, Трг Маршала
Тита 20
Халупа Андреја, Бориса Кидрича
10 (841-108)
Кондан Емилијан, Жарка
Зрењанина 6
Кондан Буџен, Жарка
Зрењанина ул. бр. 6
Романовић Трајан, Жарка
Зрењанина 2

25280 АПАТИН (позивни број 025)

Бурчић Нада, Димитрија
Туцовића бр. 32 (772-751)
Чапо Нада, Франца Розмана бр. 22
(776-411)
Кецман Душан, Франца Розмана
27/2 (773-896)
Милић Александар, Маршала
Тита 51 (772-320)
Пецовски Никола, Маршала
Тита 16 (773-677)
Шокац Бранислав, Петра
Драпшина 10

21420 БАЧ (позивни број 021)

Кеслер Миша, Маршала Тита 41
Митровић Радослав,
Војвођанских бригада 10
(771-186)

21400 БАЧКА ПАЛАНКА (позивни број 021)

Галечић Александар, Маршала
Тита 41 (741-712)
Галечић Јасна, Маршала Тита 41
Грујић Владимир, Хероја
Пинкија 7 (742-075)
Иванчић Веселин, Стевана
Хатале бр. 7 (745-505)
Лукић Милош, ЈНА ул. бр. 11
(745-045)
Николић Драган, Козарачка 3
(75-031)
Перишић Добривоје, Иве Лоле
Рибара 3/1
Петров Драгомир, Маршала
Тита 28 (742-503)
Прерадовић Прерад ЈНА 74
(741-796)
Раџеновић Лепосава, Жарка
Зрењанина 37 (740-636)
Трифунковић Милан, Занатски
центар
Вукођански-Ковач Благоје
Шафарикова 57 (741-619)

24300 БАЧКА ТОПОЛА (позивни број 024)

Чернац Реже, 1. маја 12
(712-389)
Иванић Антал, Светозара
Марковића 3 (711-719)

Јухас Антал, Петефи бригаде 16
(711-663)

Павлица Душан, Народног
фронта 6 (711-034)

Радовановић Слободан, Петефи
бригаде 6 (712-443)

Шуљок Агнеш, Петефи бригаде
3 (711-657)

Телбеши Иштван, Петефи
бригаде 4 (713-254)

Вебер Карољ, Светозара
Марковића 3 (711-719)

21470 БАЧКИ ПЕТРОВАЦ

(позивни број 021)

Хил Јосип, Маршала Тита 6/1
(78-046)

Микловић Марија, Народне
револуције 20 (78-011)

26314 БАНАТСКО НОВО СЕЛО

(позивни број 021)

Јојић Петар, Банатско Ново
Село, Маршала Тита 69

21226 БАЧКО ПЕТРОВО СЕЛО

(позивни број 021)

Бучу Арпад, Дожа Берба 14

Дели Едит, Лењинова 51

Гајић Томислав, ЈНА 5

21217 БАЧКО ГРАДИШТЕ

(позивни број 021)

Нонин Глиша, Раде Кончара 1/А

24210 БАЈМОК

(позивни број 024)

Миљачки Стеван, Југ Богдана
2/А

Тркља Данило, Трг Маршала
Тита 9 (761-280)

21220 БЕЧЕЈ

(позивни број 021)

Бранков Борбе, Бориса Кидрича
62

Букарица Радмила, Петра
Драпшина 3 — II спрат
(814-255)

Македонић Иван, Маршала
Тита 57

Мандић Љубомир, Доситејева ул.
бр. 12

Петров Павле, Маршала Тита 45
(812-252)

Смиешко Золтан, Доситејева 17

Субаков Милош, Бориса
Кидрича 70 (812-595)

Субаков Владимир, Бориса
Кидрича 70 (812-595)

Шафрањ Ласло, Синбелићева 81

Живков Попов Димитрије,
Маршала Тита 13

26340 БЕЛА ЦРКВА

(позивни број 013)

Мезинка Илија, Доситејева 18

Радојевић Радиша, Масарикова
44 (851-452)

Станковић Мирко, Жарка
Зрењанина 26

Стефановић Босиљка, Јована
Поповића 43

Васић Ромулус, 1. октобра 88

Војновић Миодраг, Жарка
Зрењанина 26

21300 БЕОЧИН

(позивни број 021)

Шоћ Божидар, Маршала Тита
45 (87-321)

Тодорић Глигорије, Железничка
10 (876-014)

Ветнић Штефанија, Блок Е.
Кардеља б. 1. улаз 2 (871-075)

25270 БЕЗДАН
(позивни број 025)

Хорват Никола, Црквена 7
Ладањи Илонка, Маршала Тита
34

25245 БОГОЈЕВО
(позивни број 025)

Михајловић Јован, Кошут
Лајоша 11

25220 ЦРВЕНКА
(позивни број 025)

Микулић Божидар, Маршала
Тита 110 (731-372)

24220 ЧАНТАВИР
(позивни број 024)

Анђелић Даринка, Јожефа
Атиле 1/А
Шалаи Тибор, Маршала Тита 5
(781-150)

23320 ЧОКА
(позивни број 023)

Перкучин Миодраг, Маршала
Тита 17
Суботин Слободан, Сутјеска 8
(541-009)

26227 ДОЛОВО
(позивни број 013)

Мрдовић Радмила, Маршала
Тита 36

26346 ДУПЉАЈА
(позивни број 013)

Петровић Срџан, 2 октобра 99

22230 ЕРДЕВИК
(позивни број 022)

Провчи Мирослав, ЈНА,
бр. 4

24323 ФЕКЕТИБ
(позивни број 014)

Пацал Јулијана, Маршала Тита
39 (738-360)

21340 ФУТОГ
(позивни број 021)

Пинтер Ференц, Маршала Тита
45 (894-766)

24410 ХОРГОШ
(позивни број 024)

Тиквицки Стеван, Маршала
Тита 4

22320 ИНБИЈА
(позивни број 022)

Бајић Јован, Блок 44 ламела А
(54-870)

Баошић Зоран, Буре Пуцара ул.
бр. 13

Дивнић Слободан, Лењинова 8
(565-006)

Докић мр Милан, Лењинова 12
(51-472)

Филиповић Мирослав, Маршала
Тита 13 (55-357)

Грабовачки Боривој, Лењинова
ул. бр. 19 (51-890)

Јасика Никола, Блок 44 ламела А
(52-285)

Мисиркић Радован, Маршала
Тита 6 (51-579)

Сокић Петар, Блок 63 објекат 3

22406 ИРИГ
(позивни број 022)

Божић Зоран, Николе Тесле 2
(613-872)

Матковић Бранко, Маршала
Тита 20

Радуловић Марија, Николе
Тесле 24

21241 КАБ
(позивни број 021)

Дражић Светлана, Војина
Палексића 49

Мандић Тодор, Војина
Палексића 41

24420 КАЊИЖА
(позивни број 024)

Беде Отилија, Новокнежевачки
пут 3

Фараго Рудолф, Маршала Тита
23 (872-210)

Хорват Лукач, Лењинова 11
(871-270)

Катона Иштван, Лењинова 11
Конц Иштван, Пионирски трг 19
(871—022)

Рекецки Јожеф, Дамјанићева 9

23300 КИКИНДА
(позивни број 023)

Будишин Душан, Титов трг 54
(522-164)

Гашић Пирошка, Генерала
Драпшина 30 (521-515)

Коларски Славко, Титов трг 48
Кулиџан Милица, Титов трг 8/1
(526-465)

Литричин Добривој, Бориса
Кидрича 8 (522-748)

Марков Никола, Генерала
Драпшина 33 (521-903)

Радак Милан, Титов трг 29

Сивчев Бранислав, Браће Тарића
бр. 8

Шоћ Слободан, Маршала Тита
41/І (523-952)

Трифунац Васа, Генерала
Драпшина 30 (521-515)

26210 КОВАЧИЦА
(позивни број 013)

Цицка Јано, Др. Јанка Булика
59 (761-941)

Борђевић Божена, ЈНА 65
(761-345)

Стојков Бранко, Јанка Булика
59

Стројић Сима, ЈНА ул. бр. 65
(761-163)

26220 КОВИН
(позивни број 013)

Драгин Урош, Трг ослобођења 3
(742-959)

Драгин Зоран, Трг ослобођења
бр. 3 (39-59)

Јакшић Александар, Маршала
Тита 43

Јовановић Душан, Трг
ослобођења 3

Јовановић Тиса, ЈНА 22 (751-483)

Јовановић Бура, Трг ослобођења
66

Кошчал Зоран, Маршала Тита
70 (742-919)

Мијовић Миодраг, Трг
ослобођења 16

Милић Душан, Маршала Тита 96
(743-420)

25230 КУЛА
(позивни број 025)

Букановић Василије, Лењинова
29/ІІ (722-312)

Јовановић Радислав, Исе Бајића
4 (723-987)

Поповић Драгутин, Маршала
Тита 208 (725—656)

Пуџа Нинко, Маршала Тита
264/A (723-342)
Рашковић-Shellih Вера, Буре
Стругара бр. 17
Тодоровић Владимир, Маршала
Тита 254/2 (723-744)
Васиљевић Милан, Маршала
Тита 137 (722-638)

24435 МОЛ
(позивни број 024)

Ердељи Илдико, Буре Даничића
106 (861-217)
Грчки Александар, Светозара
Милетића 44/A (861-511)
Рушан Иштван, Петефи
Шандора 61 (861-798)

23206 МУЖЉА
(позивни број 023)

Јухас-Шаму Ерика, Братства и
јединства 15 (22-191)

23218 НОВА ЦРЊА
(позивни број 023)

Вранеш Миленко, ЈНА 68
(811-601)

22330 НОВА ПАЗОВА
(позивни број 022)

Балабановић Мирјана, Леџинова
ул. бр. 28 (332-128)

23272 НОВИ БЕЧЕЈ
(позивни број 023)

Фурунковић Чедомир, Жарка
Зрењанина ул. 18/A
Марић Златоје, Жарка
Зрењанина 13 (771-040)
Попоски Андреја, Соње
Маринковић 2 (23-272)

23330 НОВИ КНЕЖЕВАЦ
(позивни број 023)

Лазин Јован, Бориса Кидрича 15
Попов Душан, Спасоја Стејића 7
(541-061)

21000 НОВИ САД
(позивни број 021)

Анђелић Стеван, Његошева 24
(51-556)
Бедов Предраг, Димитрија
Туцовића бр. 22/III
Белић-Бркић Владислава,
Максима Горког 7 (26-198)
Бељански Слободан, Жарка
Васиљевића 3/I (623-436)
Бероња Биљана, Његошева 18
(28-194)
Бети Станко, Димитрија
Туцовића 22/III (622-072)
Бјекић Зора, Његошева 24
(51-548)
Бјелица Богдан, Његошева 8
Богићевић Милан, Драге Спасић
10 (363-061)
Богнар Иштван, Максима Горког
2/Б (22-072)
Борјановић Петар, Стевана
Брановачког 1 (56-347)
Ботић-Ракић Бранислава,
Народних хероја 6/I (616-271)
Бркић Иван, Максима Горког 7
(26-198)
Булатовић Радоња, Војвођанских
бригада 9 (23-128)
Царић Бранко, Милетићева 32
(612-506)
Дабић Светозар, Војводе
Мишића ул. бр. 20/I
Дамески Благоје, Браће Дроњак
17/10 (393-369)
Давидовић Радивој, Јована
Борђевића 11 (56-389)
Десница Биљана, Железничка
ул. бр. 16.
Добросављевић Милан, Модене
ул. бр. 1/IV (27-935)

- Добросављевић Светозар, Модене
ул. бр. 1/IV (27-935)
- Донић Драган, Соње
Маринковић 9/A (57-334)
- Дубајић Ласло, Народних
хероја 14
- Душић Бранко, Максима Горког
3 (614-996)
- Бисалов Миодраг, Шумадијска 4
(20-366)
- Бокић Љубиша, Николе Тесле 6
(28-177)
- Бокић Снежана, Душана
Васиљевића бр. 22.
- Букић Борђе, Михала Бабинке
36
- Ферагет Ифет, Народних
хероја бр. 14
- Гајић Живко, Темерински пут 1
Гавански Др. Бранислав
Шекспирова 5 (365-438)
- Гаши Љуан, Париске комуне 29
(332-085)
- Гојковић Драган, Народних
хероја 19/1 (615-452)
- Гојковић Маја, Нар. хероја бр.
19/I (615-452)
- Гојковић Мита, Народних
хероја 19/I (615-452)
- Градојевић Јован, Стражиловска
ул. бр. 23/I (619-630)
- Грујић Др. Сава, Даничићева
3/I (611-712)
- Грујић Милош, Жарка
Васиљевића 3 (23-433)
- Грујић Сања, Даничићева ул. бр.
3/I (611-712)
- Гуцуња Јован, Петра Драпшина
3/I (623-601)
- Гузина Милорад, Пап Павла 31
- Хаши Борјановић Соња, Стевана
Брановачког 1 (56-347)
- Хаши Коста мл., Матице српске
19 (615-085)
- Хашић Лазар, Стевана
Брановачког 9 (57-899)
- Хајдер Раде, Трг братства и
јединства 2
- Хоровић Владимир, Железничка
19 (614-450)
- Хоровић-Вавић Александра,
Железничка 19 (614-450)
- Хорват Була, Стражиловска 15
(621-609)
- Илић Бошко, Милете Јакшића
ул. бр. 14
- Иванчевић Милан, Васе Стајића
24 (611-459)
- Иванчин Никола, Железничка 26
(20-587)
- Ивачковић Драган, Булевар 23.
октобра 67 (54-269)
- Ивковић Душан, Радничка ул. 6
(622-020)
- Јакаб Владимир, Радничка 21
(372-530)
- Јакшић Томислав, Константина
Данијела 2 (28-039)
- Јанкулов Небојша, Народних
хероја 5 (622-226)
- Јанчић Радован, Максима
Горког 50 (610-893)
- Јекић Боровој, Булевар 23.
октобра 55 (27-645)
- Јелкић Оливера, Стражиловска 3
- Јеремић Предраг, ЈНА 63
- Јовић Радивоје, Змај Јовина ул.
бр. 23/I
- Јовичин Др. Александар,
Булевар 23. октобра бр. 23/I
(336-562)
- Карашић Радивој, Лазе Костића
4
- Каћански Миливој, Кисачка 3/A
(21-396)
- Качар Срето, Матице српске 6
(341-792)
- Кецојевић Драгутин, Васе
Стајића 25/I (610-913)
- Кијац Милован, Змај Јовина 22
(52-173)
- Китановић Бранислава, Максима
Горког 35 (56-136)
- Кнежевић Сима, Лукијана
Мушицког 8
- Кнежевић Слободан, Змај Јовина
22 (612-671)
- Колесар Федор, Карашићева 4
(29-318)
- Комленовић Вељко, Бориса
Кидрича 5 (619-831)

- Кордић Бојан, Католичка порта
1/1
- Ковачевић Бошко, Његошева 28
(51-301)
- Козоморић Младен, Максима
Горког 7 (26-192)
- Кркљуш Милорад, Железничка 4
(26-097)
- Лакић Никола, Масарикова 7
(51-834)
- Лаковић Милорад, Мите Ружић 2
(24-930)
- Лалин Радован, Змај Јовина 21
(52-724)
- Латиновић Слободан, Лазе
Костића 5/А (617-058)
- Лекић Бранко, Војвођанских
бригада 20/1 (611-786)
- Летић Смиљка, Народних
хороја бр. 14 (624-261)
- Лисица Милош, Максима Горког
6-Б/III (52-437)
- Лотина Мирослав, Његошева 16/
II (51-895)
- Лукић др Велибор, Стевана
Милованова 15
- Максић Дејан, Ђирпанова 43
(618-116)
- Марић Јованка, Радничка 53
(612-638)
- Марић Момчило, Селјачке буне
7/9 (395-512)
- Маркићевић др Александар,
Каменички пут 43/а (код ТВ
Нови Сад) (435—993)
- Маркићевић Милан,
Стражиловска 1 (52-550)
- Марков Мирослав, Змај Јовина
14 (615-542)
- Мартиновић Драгољуб, Змај
Јовина 23/1 (52-385)
- Марушић Небојша, Кеј Моше
Пијаде 2 (57-600)
- Матијевић Иван, Радничка 14/II
(613-505)
- Михајловић Недељко, Његошева
24/1 (51-548)
- Миковић Борђе, Милетићева 32
(612-506)
- Миковић Миодраг, Трг
републике 18 (27-773)
- Миливојевић-Чупић Видосава
Темеринска 6 (330-918)
- Милић Душан, Војвођанских
бригада 9 (27-424)
- Милић Томислав, Шумадијска 4
(20-366)
- Миљуш Милан, Висарионова ул.
бр. 4/1 (52-461)
- Милошевић Милан, Успенска 18
(29-119)
- Мирковић Радмила, Огњена
Прице 17 (615-286)
- Митрески Момчило, Дунавска 24
(57-253)
- Молнар Андраш, Новосадског
сајма ул. бр. 23
- Мумин Александар, Максима
Горког 27/1 (610-467)
- Мунџић Мирјана, Бориса
Кидрича 5 (619-831)
- Мушички Доротеа, Змај Јовина
14 (615-542)
- Мушички Павле, Светозара
Марковића 1 (615-740)
- Нанић Радмила, ЈНА ул. 75
- Недељков Борђе, ЈНА 25
(21-379)
- Никић Јелена, ЈНА 25 (51-379)
- Новаковић Никола, Светозара
Марковића 1 (615-740)
- Обшуст Павел Јан, ЈНА 96
(615-315)
- Опрановић Божидар, Лончарска
2
- Оташевић Јован, Максима
Горког 3/II (624-116)
- Пајић Бранко, Трг слободе 6
- Пантелић Миодраг, Душана
Васиљева 11/III (22-319)
- Парлаћ М. Миодраг, Његошева
16/II (51-895)
- Парлаћ Миодраг, Његошева
16/II (51-895)
- Пашћановић Родољуб, Јована
Борђевића ул. бр. 5
- Павлић Даница, Др Рибара 15
(55-667)
- Павловић-Бојовић Љиљана,
Булевар револуције 50/1

- Пердуг Александар,
Трифковићев трг 7 (613-631)
- Перваз Јован, Матице српске 6
(612-767)
- Плачков Душан, Стражиловска 6
(621-924)
- Плачков Борбе, Његошева 8
- Пољачки Димитрије,
Железничка 36 (51-871)
- Попадић Војислав, Огњена
Прице 17 (613-252)
- Попивода Славко, Темеринска
15
- Поповић Вукадин, Шумадијска 1
(28-699)
- Попгешин Лазар, Народног
фронта бр. 19/III (59-569)
- Продановић Драган, Радничка 6
- Пуhalовић Александар,
Масарикова 1 (51-607)
- Радић Горан, Константина
Данијела 2 (28-039)
- Радојчић Лазар, Васа Стајића
19/III (24-448)
- Радоњић Митар, Максима
Горког 7 (52-037)
- Рапајић Мирко, Стражиловска
7 (25-318)
- Рапајић Вера, Стражиловска 7
(25-318)
- Рашић Урош, Булевар 23.
октобра 20 (337-307)
- Ристић Драгослав, Димитрија
Туцовића 22/3 (622-072)
- Рончевић Стеван, Милетићева 20
(613-835)
- Рудић Дарко, ЈНА 25 (51-379)
- Секулић Драгомир, Гусларска
ул. 6 (51-560)
- Селаковић Светлана, Темеринска
89 (339-977)
- Сикимић Срџан, Београдски кеј
29 (614-663)
- Срдић Мирко, Народног фронта
43
- Стакић Бранислав, Павла Симића
4 (611-927)
- Станивуковић Горан, Змај
Јовина 23/1 (52-385)
- Стевановић Вера, Темеринска 6
(330-918)
- Стојановић Радојица, Огњена
Прице 17 (615-286)
- Стојачић Татјана, Пут
партизанских база бр. 22
(396-614)
- Стошић Драган, Огњена Прице 17
(613-252)
- Шећеров Миомир, ЈНА 25
(52-988)
- Шећеров Урош, ЈНА 25/1
(51-379)
- Шоти Феба, Душана
Даниловића бр. 9 (396-247)
- Табаковић Невенка, Његошева
ул. бр. 26
- Тодоровић Радивоје, Јована
Борђевића 7 (57-936)
- Томин Боровој, Светозара
Марковића 12/1 (615-164)
- Томић Жељко, Салвадора
Аљендеа 30 (332-581)
- Томић Биљана, ЈНА ул. 63
(622-971)
- Укропина Данко, Јована
Бошковића ул. бр. 14 (57-985)
- Укропина Небојша, Др Рибара
5/4 (57-985)
- Узелац Душан, Војвођанских
бригада 10 (27-218)
- Узелац Хелена, Војвођанских
бригада 10 (27-218)
- Узелац Вера, Змај Јовина ул.
бр. 14 (895-111)
- Вебер Борбе, Кисачка 3/А
(21-396)
- Веселиновић Предраг,
Масарикова 1 (51-606)
- Веселиновић Стеван, Масарикова
1 (51-606)
- Војновић Милан, М. Бабинке
бр. 36 (313-049)
- Војновић Стеван, Руменачка ул.
бр. 2
- Воргић Александар, Шафарикова
27 (612-853)
- Вукајловић Елизабета, Огњена
Прице 17 (613-252)
- Вулић Бранислав, Београдски
кеј 29 (614-663)
- Вучевић Зоран, Милетићева 2/1
(51-735)

Здјелар Мирослав, Народног
фронта 19/III (59-569)

Зјалић Драгомир,
Стратимировићева ул. 4
(371-108)

Животић Станислав, Балзакова
ул. бр. 25 (397-314)

25240 ОЦАЦИ
(позивни број 025)

Букарица Ненад, Маршала
Тита 21 (745-392)

Гирић Србислав, Ул. Бачка бр.
37 (745-397)

Капетановић Живорад, 29.
новембра 1

Стевановић Стојадин, Јурија
Гагарина бр. 22 (742-651)

Татомиров Клара, Бачка 39

Величковић Миле, Сомборска 4

Зековић Димитрије,
Штросмајерова 18

26204 ОПОВО
(позивни број 013)

Максимовић Десимир, Бориса
Кидрича 11 (781-057)

23326 ОСТОЈИЋЕВО
(позивни број 023)

Агоштон Карољ, Милетићева ул.
бр. 75

24431 ПАЛИБ
(позивни број 024)

Ердудац Жужана, Алексе
Шантића ул. бр. 5 (751-066)

Фодор Тибор, 10. октобра 13
(71-672)

26000 ПАНЧЕВО
(позивни број 013)

Алексић Бранко, Његошева 1

Анкић Божидар, Николе

Тесле 3/А (25-034)

Басарић Предраг, ЈНА 2 (45-462)

Бачић Слободан, Змај Јовина
1/III (42-335)

Бачујков Славко, Трг Бориса
Кидрича 3 (42-553)

Боснић Живко, ЈНА 9 (45-166)

Букур Биљана, Ослобођења 50

Чубрило Дарко, Караборјева
2-4 (512-042)

Чубрило Станко, Караборјева
2-4 (512-042)

Ђурчин Боровој, Николе Тесле
3/1 (512-042)

Ђурчин М. Душан, Николе
Тесле 3/1 (26-29)

Борђевић Светлана, Димитрија
Туцовића 53/А

Ђурчин Велько, Кеј Радоја
Дакића 5

Гаврилов Станимир, Доктор
Касапиновића 15 (44-724)

Јаковљевић Бранислав, Змај
Јовина 12 (44-091)

Јаковљевић Стеван, ЈНА 7

Јарковачки Илија, Моше Пијаде
24

Јовановић Драгољуб, Браће
Јовановић 22 (21-44)

Калиски Васа, Трг М. Тита 1
(43-733)

Кесић Љубиша, ЈНА 26/А

Којић Славко, Трг Маршала
Тита 3 (22-034)

Лацков Слободан, Димитрија
Туцовића 22 (46-845)

Малешевић Миља, Улица ЈНА
бр. 2—4

Миковић Милан, ЈНА 21 (33-81)

Милаков Милорад, Димитрија
Туцовића 16 (46-143)

Недељковић Радован, Његошева
2 (47-636)

Недић Мирослав, Цара Душана
ул. бр. 4

Пенчић Будимир, ЈНА 7

Перге Јосип, Народног фронта 8
(45-233)

Симулов Бранка, Ул. Браће
Јовановића бр. 24

Станић Новак, ЈНА 26/А

Стефанов Зоран, Мите
Топаловића 12

Стефановић Александар, Мите
Богојевског 4/1

Стојковић Антоније, ЈНА 7
(43-423)

Стошић Драгомир, ЈНА 25
(511-494)

Текијашки Даница, Браће
Јовановића 7

Томовић Милутин, Народног
фронта 6 (48-532)

Вучковић Никола, Цара Душана
4 (42-945)

Зерија Корнел, Жарка
Зрењанина 24

22410 ПЕБИНЦИ

(позивни број 022)

Грујичић Драгоја, Браће
Видаковић 5 (86-186)

Опачић Бранислав, Браће
Видаковић 9

Петровић Боривоје, Ул.
Школска бр. 3 (86-426)

21131 ПЕТРОВАРАДИН

(позивни број 021)

Козомора Милан, Прерадовићева
123/II

Милорадов Марија, Ул.
Зрињског бр. 54 (433-082)

Мујови Мазлам, Под. парт.
одреда 2 (431-590)

Пушин Мирослав, Матије
Гупца 1 (431-421)

Ракић Жељко, Божидара Ације 4
(435-593)

26360 ПЛАНДИШТЕ

(позивни број 013)

Гутеша Илија, Хајдук Вељкова
13

22400 РУМА (позивни број 022)

Бешенски Никола, Маршала
Тита 188 (424-564)

Дреновац Борбе, Железничка
21 (429-620)

Бурић Анкица, Железничка 37
Галечић Ратко, Железничка 1

Грбић Младен, Орловићева
4Ц/6 (421-964)

Јовановић Р. Михајло,
Железничка 11 (422-291)

Јовановић-Царил Михајло,
Занатски трг 4 (423-349)

Ковачевић Јовица, Насеље
игралиште Л 8 стан 25
(428-690)

Мајсторовић Живан, ЈНА 160
(429-093)

Малетић Јован, ЈНА ул. бр. 154
Маричић Милан, Маршала Тита
бр. 193 (428-365)

Мијић Стеван, Железничка 25
Мисиркић Борбе, Маршала
Тита 188 (424-564)

Митровић Саво, Железничка 20
(428-992)

Панић Добривој, Железничка ул.
бр. 21

Петровић Првослав, ЈНА 186
Радак Саво, Гробљанска 23

Савин Влада, Железничка ул.
бр. 5 (429-102)

Срдић Недељко, ЈНА ул. бр. 165

25233 РУСКИ КРСТУР

(позивни број 025)

Макаји Славко, Маршала Тита
65 (703-421)

Орос-Салаг Маргита, Маршала
Тита 83 (703-092)

23240 СЕЧАЊ

(позивни број 023)

Иванишевић Светозар,
Маршала Тита 55 (841-392)

Милошевић Мирослав,
Партизански пут 62 (841-170)

24400 СЕНТА
(позивни број 024)

Арањош Алфонз, Народне
револуције 21
Бајић Мирослав, Народне
револуције 30 (811-910)
Балинт Антал, Лукач Берба 11
(814-959)
Борош Јене, Народне
револуције 30
Деак Ибоља, Народне
револуције 22 (811-590)
Хуњади Шандор, Народне
револуције 16
Михок Јанош, Београдска 37
(811-845)
Немет Јанош, Народне
револуције 21
Николић Душан, Београдска 37
(811-845)

25223 СИВАЦ
(позивни број 025)

Иванчевић Божидар, Маршала
Тита 217 (711-300)
Јанчучки Борбе, Омладинска
ул. бр. 2 (711-243)
Мрдак Радомир, Маршала Тита
223 (711-680)

25000 СОМБОР
(позивни број 025)

Арсенијевић Слободан, М.
Поповића 19
Бачић Љубомир, Бориса
Кидрича 12
Бошњак Бура, Штросмајерова 4
(22-306)
Брбаклић Светислав, Венац
Ст. Степановића 10
(25-364)
Цвркушић Марина, Венац
Радомира Путника 38

Елек Милан, Париске комуне 4
(35-354)
Голубовић Миланко, Коњовићева
40А (25-319)
Грујић Душан, Венац Степе
Степановића 10 (25-364)
Грчић Славко, Маршала Тита 26
(35-427)
Јеловац Никола, Доситеја
Обрадовића 13 (24-576)
Јовановић Богдан, Аврама
Мразовића 1 (26-319)
Кадјевић Милош, М. Поповића
18/А (23-835)
Курјаков Борислав, Бориса
Кидрича 12 (25-167)
Лазић Драгутин, Париске
комуне 15 (25-464)
Марковиновић Звонко, Венац
Степе Степановића 34 (22-032)
Матијевић Војо, Едварда
Кардеља 18 (35-523)
Маширевић Милан, Париске
комуне ул. бр. 10
Надлачки Бура, Живојина
Мишића 9 (33-190)
Пал Александар, Бориса
Кидрича 26 (22-297)
Пекановић Олга, Венац Степе
Степановића 1/А (26-055)
Пекановић Стипан, Венац Степе
Степановића 1/А (26-055)
Перишкић Фабијан, Венац Степе
Степановића 8 (33-733)
Салатић Спасоје, Буре Јакшића
ул. 28
Секулић Миодраг, Мите
Поповића 1 (24-675)
Славковић Едит, Венац Степе
Степановића 15 (24-353)
Старчевић Страхиња, Мите
Поповића 1 (24-675)
Шаму Катица, Миће
Радаковића ул. 10 (38-987)
Торма Хари, Доситеја
Обрадовића 11 (23-412)
Вукашиновић Никола, Париске
комуне 8 (22-169)
Вукићевић Радивој, Мите
Поповића 9 (28-811)

Вучковић Зорка, Маршала Тита
19/1 (25-700)
Зец Видосав, Буре Даничића 10
Зубац Видомир, Венац Степе
Степановића 34 (26-132)

21480 СРБОБРАН
(позивни број 021)

Кишпалко Иван, Бориса
Кидрича 41 (731-178)
Попглигорин Живојин,
Маршала Тита 13
Попић Јулија, Бориса Кидрича
ул. бр. 2 (730-313)
Радојчић Иван, Караборјева 34
Станић Здравко, Јована
Поповића ул. бр. 22 (730-539)
Чешљевић Момчило, Змај
Јовина 20 (730-619)

21208 СРЕМСКА КАМЕНИЦА
(позивни број 021)

Дорић Матија, Змајева 16

22000 СРЕМСКА МИТРОВИЦА
(позивни број 022)

Аћимовић Слободан, Бориса
Кидрича 27 (227-181)
Броцић Мирјана, 29. новембра
6 (212-495)
Ердељан Александар, Бориса
Кидрича 19 (228-132)
Кеметер Зоран, Бориса
Кидрича ул. бр. 21
Ковачевић Љубомир, Трг браће
Радића 25 (225-802)
Маринковић-Видовић Маја,
Моше Пијаде 116 (222-165)
Милић Миливоје, Бориса
Кидрича 19 (223-515)
Милић Владимир, Бориса
Кидрича 19 (223-515)
Младеновски Насе, Лењинова
6/Г (214-216)
Нешић Зоран, Трг браће Радића
40/Ц (212-300)

Новаковић Павле, Бориса
Кидрича 13 (225-106)
Огњановић Драгомир, С.
Марковића 1 (224-021)
Радуновић Светлана, Пушкинова
19 (223-104)
Рашовић Војислав, Бориса
Кидрича 22 (225-215)
Ребић Слободан, Бориса
Кидрича 3 (216-616)
Стојановић Драгомир, Бориса
Кидрича 15 (227-421)
Тајковић Борбе, Трг браће
Радића 40/Д (224-532)
Тинтор Страхиња, Моше Пијаде
107 (214-330)
Трајковић Борислав, Моше
Пијаде 127 (215-201)
Трухар Желимир, Бориса
Кидрича 17 (223-187)
Трухар Владимир, Бориса
Кидрича 17 (227-463)
Васиљевић Бранко, Жртава
фашизма 56 (212-359)
Весковић Живко, Лењинова 5
(221-399)

21205 СРЕМСКИ КАРЛОВЦИ
(позивни број 021)

Плачков Мирјана,
Мажуранићева 3
Заклан Миленко, Железничка
12/А

22300 СТАРА ПАЗОВА
(позивни број 022)

Апостолов Душко, Бориса
Кидрича 6 (311-705)
Балешевић Нада, Бранка
Радичевића 3/Д (332-242)
Илић Маријан, Иве Лоле
Рибара 23 (314-925)
Ивковић Небојша, ЈНА 10
(312-411)
Лекић Велимир, Бориса
Кидрича 9 (314-886)

Новачић Антун, Маршала Тита
19 (313-317)
Вујовић Драган, ЈНА 22
(59-561)

21212 СТЕПАНОВИЋЕВО
(позивни број 021)

Лончар Будимир, Његошева 42

24000 СУБОТИЦА
(позивни број 024)

Бачић Мартин, Матије Губца 28
(36-026)

Барош Недељко, Адолфа
Сингера 13 (41-952)

Биро Чаба, Харамбашићева ул.
1/Б (25-989)

Чејовић Петар, Матка
Вуковића 10/І (23-066)

Чомор Павле, Петефи Шандора 3
(26-824)

Човић Гавро, Браће Радића 44
(23-928)

Џелетовић Олга, Арсеније
Чарнојевића бр. 37/14 (20-841)

Делић Мирко, Требињска 5
(43-307)

Дулић Ружа, Трг жртва
фашизма 5 (21-076)

Банић Борислав, Десетог
октобра бр. 3/А (32-200)

Фабо Ласло, Матије Губца 5

Фараго Марк, Браће Радића 4
(26-005)

Филиповић Иван,
Штросмајерова 22 (28-550)

Филиповић-Љубић Милка,
Штросмајерова 20 (21-648)

Хорват Агнеш, Димитрија
Туцовића 9 (33-655)

Илијин Андрија, Трг Лазара
Нешића 10 (22-834)

Испановић Тоша, Димитрија
Туцовића 6/І (26-046)

Ивковић Бела, Максима Горког
25 (25-534)

Јожа Ласло, Цара Лазара 12
Карањац Невенка, Назорова 5
Корхеџ Золтан, Димитрија
Туцовића 3 (22-844)

Кујунџић Станка, Максима
Горког 6 (29-144)

Кујунџић Јаков, Максима
Горког 6 (29-144)

Лошонџ др Аурел, Цара
Лазара 4 (22-425)

Мајорош Чаба, Банијска бб,
локал бр. 9 (51-427)

Маријански Лазар, Аге
Мамуџића 9 (21-644)

Матић Мирослав, Енгелсова 10
(34-070)

Петрик Јелена, Банатска 5/А
(33-768)

Петрић Славко, Штросмајерова
12 (25-055)

Петровић Павле, Браће Радића
14 (25-820)

Пољакровић Мира, М. Боговића
32 (36-633)

Прчић Миливој, Матије Губца
9/А (25-979)

Рудински Никола, Петра
Драпшина 14 (21-615)

Руски Јелисавета, Нушићева 2
(25-640)

Шаламон Шандор,
Штросмајерова ул. 8 (34-100)

Томашовић Мирјана, Браће
Радића 56 (27-204)

Тот Ласло, Боговићева 21
(30-334)

Трбојевић Горан, Бориса
Кидрича 21

Вилов Стипан, Пушкинов трг
4/1 (25-435)

Влаховић Владета, Петрињска
ул. бр. 10 (27-116)

Вујков Фрања, 10. октобра 3/А
(32-200)

Вуков Бура, Бориса Кидрича 11
(25-715)

Закић Младен, Бориса Кидрича
ул. 11/І (26-172)

25211 СВЕТОЗАР МИЛЕТИЋ
(позивни број 025)

Илић Јозо, Змај Јовина ул. бр.
18

22240 ШИД
(позивни број 022)

Фајфрић Жељко, Маршала Тита
8 (712-197)

Јанковић мр Драгољуб,
Маршала Тита 16 (711-540)

Матијевић Јован, Маршала Тита
37 (712-657)

Момчиловић Радослав, Бориса
Кидрича ул. бр. 8

Нешковић Страхиња, Маршала
Тита 3 (712-657)

Вармеба Владимир, Маршала
Тита 29 (711-700)

Војводић Милан, Бориса
Кидрича 45 (714-226)

21235 ТЕМЕРИН
(позивни број 021)

Чаки Ладислав, Маршала Тита
395

Кристијан Јожеф, Маршала
Тита 406 (840-039)

Лукач Агоштон, Маршала Тита
407 (840-307)

Примовић Живко, Маршала
Тита 357 (840-191)

Примовић Гордана, Маршала
Тита 357 (840-191)

21240 ТИТЕЛ
(позивни број 021)

Јањевић Зоран, Трг ослобођења
1 (860-053)

Микша Јован, Маршала Тита
бр. 5 (860-194)

21460 ТИТОВ ВРБАС
(позивни број 021)

Хорњак Љубомир, Маршала
Тита 115

Копривица Зоран, Маршала
Тита 72 (703-775)

Марковић Драган, Маршала
Тита 69 (700-005)

Нинков Велимир, Блок Саве
Ковачевића 2 (700-627)

Станисављевић Драгомир,
Маршала Тита 72 (703-775)

Томић Веселин, Маршала Тита
63 (702-363)

Билас Љубомир, Маршала Тита
64 (703-342)

21203 ВЕТЕРНИК
(позивни број 021)

Иванчевић Лидија, Маршала
Тита 35

22408 ВРДНИК
(позивни број 022)

Цвејић Милица, Трг Маршала
Тита бр. 14

26300 ВРШАЦ
(позивни број 013)

Алексић Драгослав, Жарка
Зрењанина 38 (811-940)

Алексић Трајко, Жарка
Зрењанина 38 (811-940)

Гутеша Лазар, Лазе Манчића
10 (817-034)

Јовановић Војислав, Данила
Илића 10 (813-660)

Ковачевић Данило, Маршала
Тита 7 (811-332)

Лазин Зоран, Змај Јовина 28
(811-570)

Маринков Војислав, Анђе
Ранковић 20 (815-525)

- Митрић Војислав, Иве Лоле
Рибара 5
- Пинтер Стеван, Иве Лоле
Рибара 14
- Половина Марија, Трг Исе
Јовановића 4 (814-872)
- Пош Мирча, Иве Лоле
Рибара 12 (817-880)
- Попов Живојин, Гаврила
Принципа 31/А (812-787)
- Ружић Градимир, Вука
Карацића 4 (812-786)
- Станчу Симеон, Жарка
Зрењанина 34 (814-034)
- Војна Маринел, Вршачког
партизанског одреда 20
(817-672)
- 23000 ЗРЕЊАНИН**
(позивни број 023)
- Аврамов Душко, Пупинова 2/1
(30-337)
- Борал Егон, Иве Лоле Рибара 2
(66-986)
- Бурчок Павел, 29 новембра ул.
33 (68-852)
- Гетл Еде, Маршала Тита бр. 17
(62-652)
- Голијанин Војин, Трг ЈНА бр.
9 (22-466)
- Грујић Душан, Тепличка 14
(36-345)
- Јабланов Драги, Народне
омладине бр. 12
- Комлушки Нинослав, Коче
Коларова ул. бр. 32
(44-164)
- Курбалија Петар, Трг републике
1/1 (64-111)
- Лападат Ливијус, Светосавска 2
(34-488)
- Латковић Манојло, Кеј 2.
октобра 88 (61-064)
- Лирић Иван, Маршала Тита 24
(36-968)
- Матић Борђе, Маршала Тита
47/1 (61-966)
- Михајловић Јован, Савезничка
2/А (66-899)
- Мишовић Миодраг, Кеј 2.
октобра 3/1 (61-150)
- Недељков Владимир, Кеј 2
октобра 7 (30-510)
- Несторов Мирко, Маршала Тита
24 (62-404)
- Николић Коста, Гундулићева 20
(35-977)
- Николић Миланка, Савезничка 5
(61-879)
- Пернат Миљан, Иве Лоле
Рибара 4 (44-940)
- Поповић Бранислав, Маршала
Тита 40 (66-849)
- Радин Драган, Маршала Тита 27
(68-800)
- Радишић Михајло, Трг републике
1/1 (64-111)
- Радојевић Даница, Трг ЈНА ул.
бр. 4/1 (64-122)
- Ранков Константин, Маршала
Тита 47 (61-966)
- Секељ Јован, Саве Текелије 13
(48-903)
- Станић Душан, Маршала Тита 25
(66-444)
- Станић Стевица, Цара Душана
23 (34-701)
- Станков Миливој, Цара Душана
ул. бр. 12
(34-737)
- Стојановић Гордана, Јов.
Веселинова Жарка бр. 4
(64-234)
- Шутовић Радоња, Маршала
Тита 40 (35-450)
- Татић Бошко, Цара Душана 44
(62-380)
- Татић Чедомир, Трг ЈНА 9
(22-466)
- Томашев Бранислав, Трг
републике 1/1 (64-100)
- Трајлов Бранко, Гундулићева 18
(35-194)
- Варади Имре, Маршала Тита 47/11
(63-966)
- Војводић Бошко, Маршала Тита
8 (36-980)
- Вујин Зоран, Михајловачки
друм бб (34-755)

Вулетин Живко, Чарнојевића 19
(40-856)

Вученић Светислав, Пупинова 11
(61-747)

Зекић Драгољуб, Цара Душана 1
(62-556)

Жива Стеван, Маршала Тита 17
(62-652)

21230 ЖАБАЉ

(позивни број 021)

Гарабандић Борђе, Маршала
Тита 65 (831-431)

Миленковић Зоран, Жарка
Зрењанина бр. 26

Питејин Кристина, Маршала
Тита 41 (831-011)

Сакач Владимир, Жарка
Зрењанина ул. бр. 37 (313-909)

АДВОКАТСКЕ РАДНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ

АРЗ АДВОКАТСКИ БИРО

Д. д. со ПО

21000 НОВИ САД, Огњена Прице

бр. 17. тел. 021/613-252

021/615-286 (П-факс.)

АРЗ ЗАКОНИТОСТ

21000 НОВИ САД, Његошева 16/II

тел. 021/51-895

Издавачки савет

Милорад Ботић, адвокат у пензији, Нови Сад (председник), проф. др *Тибор Варади*, редовни професор Правног факултета у Новом Саду, проф. др *Славко Царић*, декан Правног факултета у Новом Саду, др *Светислав Радовановић*, судија Уставног суда Војводине, мр *Томислав Бурђевић*, председник Врховног суда Војводине, *Слободан Шовић*, судија Вишег суда у Сремској Митровици, *Живојин Гајић*, судија Вишег суда у Сомбору, *Томислав Лаиновић*, РО „Инекс Хемофарм“ Вршац, *Буро Шкрбић*, судија Врховног суда Војводине, *Зоран Вучевић*, адвокат у Новом Саду, др *Сава Грујић*, адвокат у Новом Саду, *Стеван Рончевић*, председник Управног одбора АКВ, *Мирослав Здјелар*, адвокат у Новом Саду, проф. др *Никола Воргић*, адвокат у пензији, Нови Сад, др *Аурел Лошонц*, адвокат у Сүботици и *Сава Савић*, адвокат у Новом Саду.

Уређивачки одбор

Главни и одговорни уредник

Мирослав Здјелар

адвокат у Новом Саду

Др *Александар Маркићевић*, адвокат у Новом Саду, *Слободан Бељански*, адвокат у Новом Саду, *Александар Воргић*, адвокат у Новом Саду, *Миливоје Милић*, адвокат у Срем. Митровици, *Александар Грчки*, адвокат у Молу, *Имре Варади*, адвокат у Зрењанину

Технички уредник

Мирјана Јовановић

Гласник издаје и власник је Адвокатска комора Војводине, 21000 Нови Сад, Змај-Јовина 20/1. Телефон: 29-459. Претплата од 1. I 1991. је 400,00.— дин. Претплата за иностранство 40 USA долара. Цена једног броја је 50,00— дин.

Тек. рачун 65700-678-2047. Рукописи се не враћају.

У издавању часописа учествује и Самоуправна интересна заједница за научни рад Војводине

На основу мишљења Покрајинског секретаријата за образовање, науку и културу САПВ бр. 418—18 од 23. маја 1973. године, *Гласник* је стручна публикација ослобођена основног и пореза на промет.

Штампа: ДП „Просвета“ Нови Сад